

“Утверждено”
Президиумом Экспертного совета
СРО “Союз “Федерация специалистов оценщиков”
(Протокол № 1 от 24.09.2018 г.)

“Утверждено”
Методическим советом
СРО Общероссийская общественная организация
"Российское общество оценщиков"
(Протокол №2 от 11.10.2018)

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ
права требования
компенсации материального и морального вреда
в связи с причинением вреда жизни пассажиров
при авиаперевозках**

Москва
2018

1. Введение

С принятием Конституции в 1993 году Российская Федерация взяла курс на построение правового и социального государства, как это отражается в статьях 1, 2 и 7 Основ конституционного строя. Право на жизнь и охрану здоровья относится к числу общепризнанных, основных, неотчуждаемых прав и свобод человека, подлежащих защите в соответствии со статьей 41 Конституции РФ.

Успешное функционирование правового и социального государства в существенной степени зависит от качества регулирования и практики применения правовых институтов, которые призваны в полной мере реализовать декларируемые основы конституционного строя и основные права.

Закрепляя в статье 151 ГК РФ в совокупности со статьями 1099, 1100 и 1101 ГК РФ право на компенсацию гражданину морального вреда – а именно компенсацию физических и нравственных страданий, причиненных действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, в частности при причинении имущественного вреда (пункт 2 статьи 1100 ГК РФ), – законодатель оставляет на усмотрение суда принятие решения о его присуждении, говоря о том, что «суд может» (статья 151 ГК РФ) возложить на причинителя вреда обязанность такой компенсации, предоставляя, тем самым, суду дискретные полномочия по присуждению компенсации морального вреда и обозначая, что данная компенсация осуществляется в денежной форме, законодатель устанавливает лишь общие принципы для определения ее размера. В результате суды поставлены перед задачей делать это самостоятельно на основе общих и специальных положений ГК РФ (критериев) и с учетом представленных сторонами доказательств.

К таким критериям определения размера денежной компенсации морального вреда совокупно относятся (статья 1101 ГК РФ):

- характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, оцениваемый с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- степень вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда;
- требования разумности;
- требования справедливости.

Других ориентиров ни текущее законодательство, ни официально обобщенная судебная практика не предлагает. Это неизбежно ставит и заявителей, и суды перед серьезной проблемой в определении размеров заявляемой к компенсации и присуждаемой суммы морального вреда.

Из-за отсутствия соответствующих методик практика определения размера компенсации материального вреда, причиненного пострадавшему лицу, в настоящее время сводится к возмещению вреда понесенного в случае смерти кормильца. Однако материальный вред – более широкое понятие, включающее в себя реальный ущерб и упущенную выгоду, а круг лиц, которые вправе претендовать на получение

компенсации, шире, чем указано в ст. 1088 ГК РФ, поскольку согласно ст. 1064 ГК РФ материальный (имущественный) вред подлежит возмещению в полном объеме.

Настоящие Методические рекомендации подготовлены в связи с серьезной обеспокоенностью профессионального оценочного сообщества, а также представителей иных групп и общественных сословий состоянием правоприменения в Российской Федерации института компенсации материального и морального вреда пострадавшим гражданам, в частности в связи с утратой близких, погибших при авиоперевозках и в авиакатастрофах, и значительным несоответствием размера компенсационных выплат по данной категории дел в других странах и в РФ.

Это обеспокоенность создает социальную напряженность, обусловленную чувством несправедливости при сравнении компенсационных выплат в нашей стране и других, сопоставимых по уровню развития странах.

В России существуют отдельные научные исследования вопроса определения размера компенсаций, однако единого, методически проработанного и признаваемого экспертным сообществом документа по определению справедливого размера компенсаций до настоящего времени не было разработано.

Наличие соответствующих научно обоснованных методических рекомендаций позволит оптимизировать баланс расходов и требований государства, авиакомпаний и страховых компаний на мероприятия, связанные с безопасностью авиационных перевозок.

Актуальность настоящих Методических рекомендаций обусловлена отсутствием в Российской Федерации единой общепринятой методики по определению размера компенсаций материального и морального вреда, в связи причинением вреда жизни пассажиров при авиоперевозках, а также потребностью в разработке научно-методологического инструмента определения справедливого размера компенсации.

Настоящие методические рекомендации призваны решить эту проблему на научной основе и разработаны в целях обеспечения правильного и единообразного применения подходов и методов, определяющих размер компенсаций материального и морального вреда, причитающихся пострадавшим лицам, претендующим на возмещение вреда.

2. Общие положения

2.1. Настоящие Методические рекомендации разработаны¹ International Certified Valuation Specialist (ICVS), членом Союза судебных экспертов «Экспертный совет», членом Экспертного совета Ассоциации «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет», членом International Association of Certified Valuation Specialists (IACVS, ранее - IACVA) Киршиной Н.Р.; доктором экономических наук, ведущим научным сотрудником Центрального экономико-математического института Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), профессором кафедры экономики интеллектуальной собственности Московского физико-технического института (МФТИ), Первым вице-президентом и Председателем экспертного совета Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» Козырем Ю.В. и кандидатом экономических наук, членом Совета по оценочной деятельности при Минэкономразвития РФ, членом Совета Союза «Финансово-экономических судебных экспертов», вице-президентом СРО «Союз «Федерация специалистов оценщиков», членом CSFC (Судебно-экспертное научное общество, Великобритания) Комар И.А.; утверждены Президиумом экспертного совета СРО «Союз «Федерация специалистов

¹ Фамилии разработчиков и рецензентов указаны в алфавитном порядке

оценщиков» и Методическим советом СПО Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков».

2.2. Рецензенты: д-р экон. наук, профессор Южного федерального университета, эксперт Экспертного совета по высшему образованию при Комитете Государственной Думы РФ по образованию и науке Анопченко Т.Ю.; д-р экон. наук, профессор, заслуженный деятель науки и образования (РАЕ), Президент ЗАО «Международная академия Финансовых технологий» Медовый А.Е.; д-р с.-х. наук, профессор МГУ имени М.В. Ломоносова Сапожников П.М.; канд. экон. наук, президент Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», член Правления Ассоциации Судэкспертов ПРЕМЬЕР Табакова С.А.; д-р экон. наук, профессор Томского Государственного Университета Хлопцов Д.М.

2.3. Настоящие Методические рекомендации разработаны с учетом Международных стандартов оценки (далее - МСО) и федеральных стандартов оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)» (далее соответственно - ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3), Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (далее - 135-ФЗ), Федерального закона от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее - 73-ФЗ) и содержат руководство к определению стоимости права требования компенсации материального и морального вреда в связи с причинением вреда жизни пассажиров при авиаперевозках.

2.4. Под стоимостью права требования компенсации материального и морального вреда в связи с причинением вреда жизни пассажиров при авиаперевозках понимается денежное выражение полного размера компенсации, причитающейся пострадавшему лицу, претендующему на возмещение данного вреда.

2.5. Вид определяемой стоимости.

2.5.1. Согласно ст. 3 135-ФЗ под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости.

2.5.2. Согласно пункту 5 ФСО №2 данный перечень видов стоимости не является исчерпывающим. Оценщик вправе использовать другие виды стоимости в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также международными стандартами оценки.

2.5.3. Для целей настоящих Методических рекомендаций вид определяемой стоимости определен как справедливая стоимость (Equitable Value, согласно п.50 МСО 104. Базы оценки, МСО 2017).

3. Область применения

3.1. Действие настоящих Методических рекомендаций распространяется на определение стоимости права требования компенсации материального и морального вреда только в связи с причинением вреда жизни пассажиров при авиаперевозках (далее – Права требования).

3.2. Настоящие Методические рекомендации разработаны для определения размера компенсационных выплат в связи с причинением вреда жизни пассажиров при авиаперевозках.

3.3. При определении стоимости Права требования оценщик не проводит юридическую экспертизу представленных документов и исходит из того, что предоставленные документы и содержащаяся в них информация верна.

3.4. Круг лиц, для которых определяется материальный и моральный вред.

3.4.1. При определении круга лиц, для которых определяется материальный вред, следует руководствоваться принципом разумности и справедливости и не ограничиваться только кругом лиц, указанных в ст. 1088 ГК РФ. Определение круга лиц, для которых определяется материальный вред, не входит в компетенцию оценщика.

Каждый из пострадавших лиц, претендующих на получение компенсации, имеет самостоятельное право на компенсацию материального вреда. Совокупная суммарная величина права требования компенсации материального вреда, причиненного нескольким лицам, не может превышать размера материального вреда, причиненного одному лицу, в случае если других лиц, претендующих на получение компенсации, нет. Распределение между получателями компенсации осуществляется по соглашению сторон или по решению суда и не входит в компетенцию оценщика.

3.4.2. При определении круга лиц, для которых определяется моральный вред, следует руководствоваться принципом разумности и справедливости.

Каждый из пострадавших лиц, претендующих на получение компенсации, имеет самостоятельное право на компенсацию морального вреда. Моральный вред рекомендуется определять для тех лиц, наличие страданий у которых должно предполагаться, если не будет доказано обратное. Определение круга лиц, имеющих право на компенсацию морального вреда, не входит в компетенцию оценщика.

3.5. Целевой аудиторией Методических рекомендаций являются оценщики и судебные эксперты.

3.6. Отдельные положения Методических рекомендаций могут быть использованы представителями органов судебной власти; юристами; лицами, в должностные обязанности которых входит формирование суждения о стоимости Права требования, контроль качества результатов оказания соответствующих услуг по оценке; представителями образовательных учреждений, осуществляющих подготовку профильных специалистов.

3.7. Отдельные положения настоящих Методических рекомендаций могут быть использованы при оценке иных Прав требований и для иного круга лиц.

3.8. Формы документов, в которых определяется стоимость Права требования: отчет об оценке, выполненный в рамках 135-ФЗ, либо заключение эксперта или комиссии экспертов, выполненное в рамках 73-ФЗ. Документы иной формы законодательством не предусмотрены.

4. Используемые термины и определения

Актuarные расчеты — расчеты тарифных ставок страхования на основе методов математической статистики. Основаны на использовании закона больших чисел. Отражают в виде математических формул механизм образования и расходования

страхового фонда. Особую роль играют в долгосрочном страховании, например, связанном с продолжительностью жизни населения, то есть в страховании жизни и пенсионном страховании.

Валовой внутренний продукт (ВВП) — это макроэкономический показатель, выражающий исчисленную в рыночных ценах совокупную стоимость конечного продукта (продукции, товаров и услуг), созданного в течение года внутри страны и использованием факторов производства, принадлежащих как данной стране, так и другим странам. ВВП может быть исчислен следующими методами: а) как сумма добавленных стоимостей во всех отраслях (производственный метод); б) как сумма доходов от использованных за год факторов производства (распределительный метод); в) как сумма расходов на приобретение товаров и услуг, созданных в течение года в стране (метод конечного использования - потока расходов). В системе национальных счетов ВВП используется в качестве ключевого макроэкономического показателя.

ВВП (валовой внутренний продукт) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) является характеристикой, определяющей уровень экономического развития. Все показатели для сопоставимости выражаются в единой валюте — долларе ФРС США. Пересчеты из национальных валют, как это принято при международных экономических сопоставлениях, выполняются не по рыночным обменным курсам валют, а по паритету покупательной способности.

Вероятность смерти в возрасте X лет — вероятность умереть при переходе от возраста «X» к возрасту «X+1» лет (в Таблицах смертности обозначается как « q_x »).

Вмененный доход — это теоретически достижимая прибыль, которую определяют, учитывая совокупность факторов, имеющих непосредственное воздействие на ее получение.

Возрастной коэффициент смертности (коэффициент смертности в возрасте «X» лет) — рассчитывается как отношение числа умерших в данном возрасте в течение календарного года к среднегодовой численности лиц данного возраста, характеризует средний уровень смертности в каждой возрастной группе в календарном году (в Таблицах смертности обозначается как « m_x »).

Денежные расходы и сбережения населения включают расходы на покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные взносы (налоги и сборы, платежи по страхованию, взносы в общественные и кооперативные организации, проценты за кредиты и др.), приобретение недвижимости, прирост финансовых активов.

Дисконтирование — это определение стоимости денежного потока путем приведения стоимости всех выплат к определенному моменту времени. Дисконтирование является базой для расчетов стоимости денег с учетом фактора времени.

Домашний труд — форма трудовой деятельности, связанная с уходом за детьми, домом и приусадебным участком; отличается по объему и содержанию для домохозяйств, состоящих из одного человека или семьи, в квартире или доме с садом; имеет несколько стадий, соответствующих стадиям жизненного цикла семьи или домохозяйства; может осуществляться членами семьи или наемным работником.

Льготы и субсидии — это вид материальной или иной помощи, которую обязуется предоставить государство определенным категориям лиц на постоянной основе или в конкретной ситуации. Законодательство РФ регламентирует порядок получения льготной или субсидиарной поддержки.

Материальный вред — представляет собой имущественные потери — уменьшение стоимости поврежденной вещи, уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов и т.п. Денежную оценку имущественного вреда называют убытками. В п. 1 ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации указывается на 2 вида убытков: реальный ущерб и упущенная выгода. Реальный ущерб подтверждается документами и не подлежит экспертной оценке. Для целей настоящих методических рекомендаций под материальным вредом понимается только упущенная выгода.

Моральный вред — представляет собой физические или нравственные страдания. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий, и др.

Население наличное — категория населения, объединяющая людей, находящихся на определенный момент времени в данном населенном пункте или на данной территории.

Население постоянное — категория населения, объединяющая людей, которые имеют обычное (постоянное) место жительства в данном населенном пункте или на данной территории.

Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте X лет — показатель средней продолжительности предстоящей жизни, важнейший интегральный демографический показатель, характеризующий уровень смертности населения. Показатель обозначает среднее количество лет предстоящей жизни человека, достигшего возраста X лет, и является итоговым показателем таблицы смертности (в Таблицах смертности обозначается как « e_x »).

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении — число лет, которое в среднем предстояло бы прожить одному человеку из поколения родившихся в данном году при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения уровень смертности в каждом возрасте останется таким, как в год, для которого вычислен показатель.

Оплата обязательных платежей и взносов — по данным Росстата, - учитывается в структуре расходов, включает в себя все уплачиваемые гражданином налоги и сборы, с учетом имеющихся оснований для применения налогового вычета и иных льгот.

Оценка численности населения — примерное определение числа жителей на территории страны или ее части; производится на основании итогов последней переписи населения, к которым ежегодно прибавляются числа родившихся и прибывших на данную территорию и вычитаются числа умерших и выбывших с данной территории.

Паритет покупательной способности — это количество одной валюты, выраженное в единицах другой валюты, необходимое для приобретения одинакового товара или услуги на рынках обеих стран.

Пенсионный возраст — возраст гражданина, установленный государством, по достижении которого он может претендовать на получение пенсии по старости. Достигнув пенсионного возраста, гражданин превращается из плательщика пенсионных взносов (налогов) в получателя пенсионных выплат из пенсионного фонда.

Перепись населения — процесс сбора демографических, экономических и социальных данных, характеризующих каждого жителя страны или территории по состоянию на определенный момент времени. Является первоисточником получения основных сведений о населении². В данных о численности населения по основным возрастным группам к населению моложе трудоспособного возраста отнесены дети и подростки до 16 лет; трудоспособного возраста — мужчины 16-59 лет, женщины 16-54 года; старше трудоспособного возраста — мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше³.

Прожиточный минимум — величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности и устанавливается федеральным законом — в целом по Российской Федерации, законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации - в субъектах Российской Федерации.

Располагаемый доход домашних хозяйств представляет собой сумму доходов, полученных в результате первичного распределения (оплата труда, смешанные доходы, сальдо доходов от собственности), а также в результате перераспределения доходов в денежной форме (текущие трансферты).

Справедливая стоимость (Equitable value) — это расчетная цена при передаче актива или обязательства между конкретно идентифицированными, осведомленными и заинтересованными сторонами, которая отражает соответствующие интересы данных сторон⁴. Справедливая стоимость - это стоимость, вытекающая из соображений справедливости и правосудия (just and equitable). Этот термин включает в себя концепцию надлежащей компенсации (возмещения) в соответствии с требованиями справедливости и равенства⁵.

Среднегодовая численность населения — средняя арифметическая из численностей населения на начало и конец соответствующего года.

Среднедушевой располагаемый денежный годовой доход — это среднедушевой денежный доход за вычетом обязательных платежей и взносов, рассчитанный для периода равного 1 году (12 месяцев).

Среднедушевые денежные доходы (в месяц) — по данным Росстата, - исчисляются делением годового объема денежных доходов на 12 и на среднегодовую численность населения, учитываются до вычета налогов и сборов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата — по данным Росстата, - исчисляется делением фонда начисленной заработной платы работников на

² Последняя Всероссийская перепись населения проведена в 2010 году по состоянию на 0 часов 14 октября.

³ Формулировка действительна на дату утверждения настоящих Методических рекомендаций. После изменений в законодательстве о пенсионном возрасте данное определение должно быть пересмотрено

⁴ Определение дано согласно тексту официального перевода МСО 2017. См. п. 50 МСО 104. Базы оценки

⁵ Формулировка согласно тексту официального перевода МСО 2017. См. п.120.2 (b) МСО 104. Базы оценки

среднесписочную численность работников и на количество месяцев в периоде. Пособия, получаемые работниками из государственных социальных внебюджетных фондов, не включаются в фонд заработной платы и среднемесячную заработную плату.

Средний размер назначенных месячных пенсий — по данным Росстата, - определяется делением общей суммы назначенных месячных пенсий на численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации (до 2002 г. - в органах социальной защиты населения).

Средний размер назначенных пенсий в % к среднему размеру начисленной заработной платы — по данным Росстата, — показатель «Соотношение среднего размера назначенных пенсий (по состоянию на 1-е число отчетного месяца) со средним размером начисленной заработной платы» определяется делением среднего размера назначенных пенсий по состоянию на 1-е число отчетного месяца на средний размер начисленной заработной платы по полному кругу организаций за соответствующие временные периоды.

Средняя вероятность смерти в течение года (риск смерти людей; вероятность умереть от любой причины смерти) в демографии называется коэффициентом смертности по всем причинам, рассчитывается как отношение умерших в течение года от всех причин к среднегодовой численности населения.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни (СПЖ) — это величина, показывающая, сколько в среднем проживет группа людей, родившихся в одном году, если смертность в каждой возрастной группе останется на неизменном уровне, часто - то же, что и ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в возрасте 0 лет)

Ставка дисконтирования — это процентная ставка, используемая для пересчета будущих денежных потоков в единую величину текущей стоимости.

Стоимость среднестатистической жизни (ССЖ, Value of statistical life, VSL) — это условная расчетная экономическая величина, которая может использоваться для определения размера компенсационных выплат при травмировании и гибели людей на производстве, в авариях и катастрофах, при террористических актах; для разработки мер безопасности; для планирования деятельности правоохранительной системы, здравоохранения, аварийных служб; для определения страховых сумм, страховых премий и выплат при страховании жизни и здоровья.

Понятие ССЖ (VSL) также употребляется как стоимость жизни, стоимость предотвращения смертности и подразумеваемая стоимость предотвращения смертности. В социальных и политических науках это предельные издержки предотвращения смерти в определенных условиях, то есть увеличение затрат для сокращения среднего числа смертей (смертности) на единицу. Данный показатель используется в широком спектре дисциплин, включая экономику, здравоохранение, усыновление, политическую экономию, страхование, безопасность работников, оценку воздействия на окружающую среду и глобализацию. В индустриальных странах система правосудия считает человеческую жизнь «бесценной», таким образом, объявляя незаконной любую форму рабства; то есть люди не могут быть куплены ни за какие деньги.

Таблица смертности (также таблица дожития) — упорядоченный по возрасту ряд чисел, характеризующий порядок вымирания поколения людей, один из важнейших инструментов демографической статистики; используется в т.ч. при актуарных расчетах.

Фактическое конечное потребление домашних хозяйств включает их расходы на покупку потребительских товаров и услуг, а также стоимость потребления товаров и услуг в натуральной форме - произведенных для себя, полученных в качестве оплаты труда и в виде социальных трансфертов в натуральной форме, т.е. бесплатных или льготных индивидуальных товаров и услуг, полученных от органов государственного управления и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства.

5. Объекты оценки

Для целей настоящего Методических рекомендаций объектами оценки могут выступать права требования компенсации материального и морального вреда в связи с причинением вреда жизни пассажиров при авиаперевозках, в том числе:

- 1) право требования компенсации материального вреда;
- 2) право требования компенсации морального вреда;
- 3) право требования компенсации совокупного (материального и морального) вреда.

6. Общие рекомендации по проведению оценки

6.1. Оценка стоимости Права требования рекомендуется проводить в соответствии с методическими положениями, приведенными ниже.

6.2. Дата определения стоимости (дата проведения оценки, дата оценки) Права требования не должна зависеть от даты авиакатастрофы и наступления смерти пассажира или третьего лица, а должна быть максимально приближена к дате потенциальной выплаты компенсации. Рекомендуется проводить расчеты в текущих ценах.

6.3. Отчет об оценке или заключение эксперта может содержать приложения, состав которых определяется оценщиком с учетом требований, предусмотренных условиями договора об оценке или определением суда.

6.4. Все материалы отчета об оценке или заключение эксперта должны быть направлены на обоснование стоимости объекта оценки. Следует избегать включения в отчет об оценке или заключении эксперта материалов и информации, не связанных с определением стоимости.

6.5. После проведения процедуры согласования оценщик или судебный эксперт, помимо указания в отчете об оценке или заключении эксперта итогового результата оценки стоимости Права требования, вправе привести свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.

6.6. Итоговая величина стоимости Права требования должна быть выражена в рублях.

7. Подходы и методы оценки

7.1. Традиционно подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки Права требования подходов следует учитывать возможность применения каждого из подходов.

7.2. Как правило, при оценке стоимости Права требования используются следующие методы: метод сравнения компенсационных выплат, метод оценки на основе ССЖ (VSL), метод дисконтированной упущенной выгоды, модифицированный метод расчета морального вреда (модифицированный метод Эрделевского А.М.).

7.3. На сравнительном подходе основаны: метод сравнения компенсационных выплат, метод оценки на основе ССЖ (VSL).

7.4. На доходном подходе базируется метод дисконтированной упущенной выгоды.

7.5. Модифицированный метод расчета морального вреда (модифицированный метод Эрделевского А.М.) является комбинированным и не может быть отнесен к какому-либо одному подходу.

7.6. Затратный подход к оценке Права требования, как правило, не применяется. Элементы затратного подхода в части расчета стоимости ССЖ могут использоваться в методе оценки на основе ССЖ.

7.7. В случае использования иных методов целесообразно раскрыть их содержание и обосновать их использование.

8. Сравнительный подход

8.1. Метод сравнения компенсационных выплат

8.1.1. Метод применяется для оценки Права требования компенсационных выплат материального вреда, а также совокупного вреда, включающего в себя моральный и материальный вред.

8.1.2. Условия применения метода:

- наличие информации о размерах компенсационных выплат в случае гибели людей при авиаперевозках или авиакатастрофах (как в России, так и за рубежом);
- наличие информации о количестве жертв, за которых выплачивается компенсация (обязательно; допустимы также формулировки «выплата за каждого погибшего» и т.п.);
- наличие информации о том, в каком году принято решение о выплате (достигнуто внесудебное или иное соглашение; вынесено судебное решение; объявлено о добровольно принятых авиакомпанией обязательствах о выплате и т.д.);
- наличие информации о том, в какой стране мира принято решение о выплате;
- наличие информации о макроэкономических показателях страны, в которой было принято решение о выплате, в период, когда было принято решение о выплате.

8.1.3. Источниками информации о размерах компенсационных выплат могут быть (в порядке убывания приоритета):

- 1) Судебные решения судов развитых стран.
- 2) Сведения о внесудебных урегулированиях;
- 3) Публикации в открытых источниках (в том числе на иностранных языках);
- 4) Судебные решения российских судов.

8.1.4. Последовательность применения метода:

8.1.4.1. Поиск в сети «Интернет» и в открытых источниках информации о размерах компенсационных выплат.

8.1.4.2. Корректировка величины выплаты на количество жертв (при отсутствии информации о распределении выплат при наличии в информационном сообщении сведений о нескольких жертвах рекомендуется разделить сумму выплаты на количество жертв).

8.1.4.3. Корректировка на год принятия решения о выплате и на макроэкономические показатели в стране, в которой принято решение о выплате. Рекомендуется применять мультипликатор «Выплата за 1 жертву / ВВП на душу населения», равный сумме выплаты, разделенной на величину показателя ВВП на душу населения соответствующей страны в год принятия решения о выплате. В случае использования иных способов расчета корректировки целесообразно раскрыть их содержание и обосновать их использование.

8.1.4.4. Анализ полученных мультипликаторов «Выплата за 1 жертву / ВВП на душу населения» (рекомендуется использовать не среднее, а медианное значения мультипликатора).

8.1.4.5. Умножение расчетного значения мультипликатора «Выплата за 1 жертву / ВВП на душу населения» на величину ВВП на душу населения в РФ на дату оценки (рекомендуется использовать значение показателя, определенное Росстатом, по паритету покупательной способности — *ВВП России на душу населения по паритету покупательной способности (в текущих ценах), долл. США*).

8.1.4.6. Полученную величину компенсации за 1 погибшего (в случае использования *ВВП на душу населения в РФ по паритету покупательной способности (в текущих ценах), долл. США* — в долларах США по паритету покупательной способности) следует умножить на значение показателя *Паритет покупательной способности (российских рублей за 1 доллар США)*;

8.1.4.7. При необходимости определения величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи следует полученную величину (в рублях) умножить на коэффициент N, который требует самостоятельного расчета на основе корреляционно-регрессионного анализа показателей выплат.

Для целей настоящих рекомендаций коэффициент N рекомендован на уровне **1,2**. (*Расчетное обоснование значения коэффициента N приведено в Приложении 1*).

8.1.5. Особые условия применения метода сравнения компенсационных выплат:

- 1) Результатом применения метода при использовании данных о выплатах в развитых странах является величина компенсации совокупного морального и материального вреда;
- 2) Следует с осторожностью использовать данные о выплатах в Российской Федерации. По состоянию на момент составления настоящих Методических рекомендаций известно, что выплаты в РФ преимущественно производились без учета морального вреда, или его доля была ничтожно мала. Сведения о выплатах в РФ рекомендуется использовать только для определения величины компенсации материального вреда;
- 3) Использование информации о произведенной выплате (достигнутом соглашении о выплате; судебном решении и т.д.) без корректировки на год, в котором принято

решение о выплате и на макроэкономические показатели в стране, в которой принято решение о выплате, не допускается.

8.2. Метод оценки на основе ССЖ (VSL)

8.2.1. Метод применяется для оценки Права требования компенсационных выплат совокупного вреда, включающего в себя моральный и материальный вред.

8.2.2. Условия применения метода:

- 1) наличие информации о нормативно определенной величине стоимости среднестатистической жизни (ССЖ, value of statistical life, VSL)⁶;
- 2) наличие информации о нормативно определенных или расчетных значениях ССЖ (VSL) в других странах мира;
- 3) наличие информации о макроэкономических показателях стран, в которых имеются нормативно определенные или расчетные значения ССЖ (VSL);
- 4) наличие информации для проведения самостоятельных расчетов ССЖ (VSL) общепринятыми научными методами.

8.2.3. Последовательность применения метода:

8.2.3.1. Определение ССЖ (VSL) нормативным или расчетным способом (одним или несколькими).

8.2.3.2. Расчет величины компенсации по формуле: $K = ССЖ \times 0,95 \times N$ (1),

при этом:

N = 1,0 при определении величины компенсации в связи с гибелью одного человека;

N = 1,2 — рекомендованное значение коэффициента при определении величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи.

Расчетное обоснование значения коэффициента 0,95 приведено в Приложении 2.

8.2.4. Способы расчета ССЖ (VSL).

В настоящих методических рекомендациях приведены наиболее общепринятые научные способы расчета ССЖ.

8.2.4.1. Величина ССЖ может быть рассчитана как отношение среднедушевого располагаемого денежного дохода к средней вероятности смерти в течение года:

$$ССЖ = \frac{\text{Среднедушевой располагаемый денежный годовой доход}}{\text{Средняя вероятность смерти в течение года}} \quad (2).$$

Среднедушевой располагаемый денежный годовой доход - это доход за вычетом обязательных платежей и взносов.

Средняя вероятность смерти в течение года или риск смерти людей (вероятность умереть от любой причины смерти) в демографии называется коэффициентом смертности по всем причинам.

Пример расчета ССЖ на основе данных о среднедушевом располагаемом денежном доходе и средней вероятности смерти в течение года приведен в Приложении 3.

8.2.4.2. Другим способом оценки ССЖ может быть потребительская оценка страховой суммы при заключении договора накопительного и/или рискованного страхования жизни.

⁶ На момент составления настоящих Методических рекомендаций нормативные значения ССЖ в РФ не установлены

Пример расчета ССЖ на основе информации о потребительской оценке страховой суммы при заключении договора накопительного и/или рискованного страхования жизни приведен в Приложении 4.

8.2.4.3. Еще одним способом определения величины ССЖ для Российской Федерации могут быть сопоставления значений ССЖ в других странах мира и макроэкономических показателей этих стран и РФ.

Пример расчета ССЖ на основе сопоставления значений ССЖ в других странах мира и макроэкономических показателей этих стран и РФ приведен в Приложении 5.

8.2.4.4. Для оценки ССЖ также могут использоваться экспертные мнения и результаты научных исследований.

Рекомендуется обратить особое внимание на исследования, регулярно проводящиеся в Финансовом университете при Правительстве РФ, где с 2015 года реализуется исследовательский проект, посвященный оценке ССЖ, которая определяется с учетом морального ущерба семьям пострадавших (руководитель исследования Проректор Финансового университета при Правительстве РФ, д.э.н. Алексей Зубец). Специалистами Финансового университета разработана математическая модель, использующая для оценки ССЖ три параметра: продолжительность жизни, душевые доходы (или расходы), а также средний уровень удовлетворенности населения своей жизнью. Подробнее см. [27], [28], [29], [46].

Применяя данный способ, следует учитывать изменение стоимости денег во времени. Величину ССЖ, определенную экспертно или в научном исследовании, следует привести к уровню цен на дату оценки.

8.2.4.5. Величина ССЖ может быть получена из данных социологических опросов.

Однако следует с осторожностью использовать данные социологических опросов по определению величины стоимости человеческой жизни. Например, анализ исследований «Стоимость человеческой жизни», проводящихся Центром стратегических исследований (ЦСИ) РОСГОССТРАХа с 2007 года, показал, что средняя «стоимость» человеческой жизни крайне невелика. Низкий размер данной оценки «стоимости» человеческой жизни объясняется тем, что при проведении соцопросов она определяется «со стороны», без учета эмоционального дискомфорта, моральных страданий человека и его семьи. Кроме того, в России пока отсутствует практика крупных возмещений в связи с гибелью людей или потери ими трудоспособности, в связи с чем население ориентируется на имеющиеся невысокие цифры.

8.2.4.6. Величина ССЖ может быть получена альтернативными способами расчета.

В случае использования альтернативных способов расчета целесообразно раскрыть их содержание и обосновать их использование.

8.2.5. Особые условия применения метода оценки на основе ССЖ (VSL):

- 1) Результатом применения метода является величина компенсации морального и материального вреда (в совокупности);
- 2) Для повышения достоверности расчетов рекомендуется использовать несколько способов расчета ССЖ. В случае использования нескольких способов расчета, при согласовании существенно отличающихся результатов оценки ССЖ, необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений и возможно отказаться от использования значительно отклоняющегося результата от среднего или медианного значения.

9. Доходный подход. Метод дисконтированной упущенной выгоды (ДУВ)

9.1. Метод дисконтированной упущенной выгоды применяется для оценки размера компенсации материального вреда.

Данный метод позволяет определить размер компенсации материального вреда через приведенную стоимость упущенной выгоды в виде экономических потерь от недополученных доходов или иных экономических выгод (льготы и т.д.). Полученный в результате расчета размер компенсации материального вреда включает в себя, но не ограничивается размером компенсации вреда в результате смерти кормильца, поскольку потеря заработка (дохода) умершего не является единственной составляющей упущенной выгоды.

9.2. Ограничение по применению - метод не рекомендуется применять для оценки размера компенсации материального вреда в связи с гибелью лиц, возраст которых на момент смерти превышает предельный возраст, указанный в таблицах, используемых для актуарных расчетов (в таблицах смертности). Метод также неприменим при отрицательных реальных ставках дисконтирования (т.е. недопустимо использование в расчетах отрицательных реальных ставок, скорректированных на премию за риск).

9.3. Источниками информации о размерах доходов, которые используются для определения упущенной выгоды, являются (в порядке убывания приоритета):

- 1) Справка по форме 2-НДФЛ;
- 2) Копия декларации по форме 3-НДФЛ с отметкой о ее принятии налоговым органом;
- 3) Справка с последнего места работы о величине заработной платы, заверенная подписью ответственного лица и печатью организации;
- 4) Иные подтверждающие доход справки или документы. В доход в том числе следует включать получаемые погибшим при его жизни пенсии, пожизненное содержание, пособия и другие подобные выплаты;
- 5) Данные Росстата по среднемесячной номинальной начисленной заработной плате с учетом данных о месте проживания погибшего (в том числе применимо для трудоспособных лиц, не имевших на момент гибели работы, т.е. временно безработных, после корректировки на время поиска работы)

9.4. Метод предполагает следующую последовательность действий:

9.4.1. Определяется среднегодовой доход от трудовой деятельности.

9.4.1.1. При наличии информации о фактическом доходе используется среднегодовое значение за 3 истекших года либо за последний истекший год.

9.4.1.2. При отсутствии информации о доходе используется умноженная на 12 среднемесячная номинальная начисленная заработная плата исходя из данных Росстата по субъекту федерации (по месту проживания погибшего).

9.4.2. Величина дохода принимается к расчету за вычетом налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

9.4.3. При прогнозировании денежного потока следует учесть возможный дополнительный доход от экономической выгоды в виде денежного эквивалента от стоимости домашнего труда (экономия в затратах). В качестве стоимости домашнего

труда рекомендуется использовать показатель заработной платы неквалифицированных рабочих для негосударственного сектора. При расчете следует учитывать среднесуточное время, затрачиваемое на домашний труд и вводить поправочный коэффициент для работающих лиц и лиц, занятых домашним трудом. При оценке вклада дополнительного дохода от домашнего труда не следует вычитать НДФЛ, т.к. в данном случае определяются затраты на замещение домашнего труда.

9.4.4. При прогнозировании денежного потока в случае выявления дополнительного дохода от пособий, премий, пожизненного содержания и иных ненаследуемых источников дохода, а также экономическую выгоды в виде денежного эквивалента от потери льгот, субсидий и прочего следует учесть такой дополнительный доход.

9.4.5. При прогнозировании денежного потока следует учитывать расходы на личное потребление погибшего.

9.4.5.1. В случае, если при расчете доходов используются данные о средней заработной плате, то величину расходов на личное потребление погибшего рекомендуется принимать на уровне прожиточного минимума с учетом социально-демографической группы, к которой относится погибший (трудоспособное население, пенсионеры, дети).

9.4.5.2. В случае, если при расчете доходов используются фактические данные о среднем доходе, то величину расходов на личное потребление погибшего рекомендуется определять с учетом подтвержденных фактических расходов либо при их отсутствии пропорционально величине доходов, при этом значение коэффициента пропорциональности K_p рассчитывается по формуле:

$$K_p = \frac{\text{Прожиточный минимум}}{\text{Средняя заработная плата}} \quad (3).$$

9.4.6. Определяется продолжительность прогнозного периода. При оценке материального вреда в отношении погибшего в возрасте «X» лет следует учитывать не среднюю продолжительность жизни в РФ, а ожидаемую продолжительность жизни в возрасте «X» лет. Рекомендуется использовать сведения об ожидаемой продолжительности предстоящей жизни «e_x» у лиц, доживших до возраста «X» лет из таблиц смертности.

9.4.7. Особенности определения прогнозного периода.

9.4.7.1. Датой начала первого прогнозного периода является дата (день), следующий за датой (днем) смерти.

9.4.7.2. Для несовершеннолетних в качестве даты начала первого прогнозного периода, в котором прогнозируется получение дохода, принимается дата (день), следующий за датой (днем) наступления совершеннолетия. Продолжительность прогнозного периода следует устанавливать с учетом сведений о возрасте потенциальных получателей компенсации; рекомендуется использовать сведения об ожидаемой продолжительности предстоящей жизни «e_x» у лиц, доживших до возраста X лет из таблиц смертности

9.4.7.3. Дата выхода на пенсию прогнозируется с учетом положений законодательства, действующего на дату оценки.

9.4.7.4. Для временно безработных при прогнозировании следует учитывать среднее время поиска работы.

9.4.8. Расчет прогнозного денежного потока осуществляется на период, определенный в п.9.4.6.

9.4.9. Определяется ставка дисконтирования. При расчете на номинальной основе в качестве ставки дисконтирования рекомендуется использование средневзвешенной процентной ставки по депозитам физических лиц на длительный срок, скорректированной на премию за риск. При расчете на реальной основе в качестве ставки дисконтирования рекомендуется использование средневзвешенной процентной ставки по депозитам физических лиц на длительный срок, скорректированной на инфляцию и премию за риск. Премия за риск рассчитывается по формуле:

$$q(x)/[1 - q(x)], \quad (4)$$

где $q(x)$ - вероятность смерти в течение одного года лица в возрасте X (определяется по таблицам смертности, составленным на момент, максимально приближенный к дате оценки).

9.4.10. Денежный поток каждого прогнозного года приводится к текущим ценам путем умножения денежного потока соответствующего года на множитель $1/(1+i)^{(n-0,5)}$, где i — ставка дисконтирования, а n - номер прогнозного года; далее приведенные величины суммируются.

9.4.11. В рамках данного метода расчеты можно осуществлять на номинальной и реальной (с исключением фактора инфляции) основах, при этом предпочтительным являются расчеты на реальной основе. При расчетах на номинальной основе темп изменения потоков доходов должен совпадать с ожидаемым уровнем инфляции. Ставка дисконтирования должна соответствовать типу денежного потока.

Пример расчета размера компенсации материального вреда приведен в Приложении 6.

10. Модифицированный метод расчета морального вреда (модифицированная методика Эрделевского А.М.)

10.1. Метод применяется для оценки размера компенсации морального вреда.

10.2. Величина компенсации морального вреда, согласно действующему законодательству должна определяться, исходя из следующих критериев:

- степень вины нарушителя;
- степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- характер физических и нравственных страданий, который должен оцениваться с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- требования разумности и справедливости;
- иные заслуживающие внимания обстоятельства.

10.3. Обзор существующих методик.

В настоящее время в России не существует какой-либо нормативно утвержденной (рекомендованной) методики оценки размера компенсации морального вреда.

Наиболее проработанной и общепризнанной методикой, которую можно использовать для целей настоящих методических рекомендаций, является методика А.М. Эрделевского, которая содержит следующие основные положения:

- 1) Используется понятие «презюмируемый моральный вред» — это страдания, которые, по общему представлению, должен испытывать (не может не испытывать) «средний», «нормально» реагирующий на совершение в отношении него противоправного деяния человек.
- 2) Для расчетов размера причиненного вреда введена категория «базисный уровень». Базисный уровень размера компенсации используется применительно к страданиям, испытываемым потерпевшим при причинении смерти близкому родственнику, что предполагается эквивалентным причинению вреда здоровью средней тяжести и составляет с учетом анализа практики Европейского суда по правам человека 300 минимальных размеров оплаты труда (далее — МРОТ), исходя из МРОТ, установленного законодательством по состоянию на момент вынесения судом решения по делу.
- 3) Базовая формула расчета размера компенсации действительного морального вреда:

$$D = d \times fv \times i \times c \times (1 - fs) \quad (5),$$

где D — размер компенсации действительного морального вреда;
 d — размер компенсации презюмируемого морального вреда;
 fv — степень вины причинителя вреда, $0 \leq fv \leq 1$;
 i — коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего, $0 \leq i \leq 2$;
 c — коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств причинения вреда, $0 \leq c \leq 2$;
 fs — степень вины потерпевшего, $0 \leq fs \leq 1$.

10.4. Модифицированный метод Эрделевского для расчета компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни пассажира при авиаперевозках.

10.4.1. Формула расчета компенсации морального вреда.

Формула, предложенная Эрделевским (5) для целей настоящих Методических рекомендаций преобразована следующим образом:

1. $fv = 1$. Для целей настоящих рекомендаций степень вины причинителя вреда равна 1. Это объясняется тем, что согласно ст. 1100 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности, а эксплуатация воздушного судна является источником повышенной опасности.
2. $fs = 0$. Для целей настоящих рекомендаций вина лица, претендующего на получение компенсации в связи с гибелью пассажира при авиаперевозке (потерпевшего), отсутствует, если не доказано обратное, соответственно степень вины потерпевшего (fs) равна 0.

В связи с вышесказанным учет параметров модели fv и fs не требуется при дальнейших расчетах.

Модифицированная формула расчета компенсации морального вреда имеет следующий вид:

$$D = d \times i \times c \quad (6),$$

где D — размер компенсации морального вреда;

d — размер компенсации презюмируемого морального вреда, равный 300 МРОТ;
i — коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего, $1 < i \leq 2$;
с — коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств причинения вреда, $1 \leq c \leq 2$.

10.4.2. При применении метода следует учитывать следующее:

- 1) Величина МРОТ определяется в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» от 19.06.2000 № 82-ФЗ (с изменениями и дополнениями) и с учетом региональных соглашений.⁷
- 2) Поскольку уплата или неуплата НДФЛ с величины полученной компенсации морального вреда зависит от того, как она будет получена: по решению суда или по досудебному урегулированию, - величину МРОТ, принимаемую к расчету, следует учитывать в суммах, начисленных до удержания налогов.
- 3) При определении размера коэффициента индивидуальных особенностей (i) учитывается специфика отношений конкретного родственника или члена семьи к погибшему. На этот коэффициент влияют такие обстоятельства, как степень родства, длительность совместного проживания (для членов семьи), способность к созданию в дальнейшем аналогичных родственных или семейных связей. Данный коэффициент определяется экспертно на уровне от 1,0 до 2,0.
- 4) Коэффициент обстоятельств причинения вреда (с) рекомендуется определять экспертно на уровне от 1,0 до 2,0. В случаях крупных авиакатастроф, унесших много жизней, рекомендуется применять максимальное значение коэффициента, равное 2,0.

Пример расчета размера компенсации морального вреда приведен в Приложении 7.

11. Согласование результатов оценки

11.1. Согласование результатов определения стоимости Права требования, полученных с использованием различных методов и подходов к оценке, и отражение их в отчете об оценке осуществляются в соответствии с требованиями ФСО №1 и ФСО №3.

11.2. В случае использования в рамках какого-либо из подходов к оценке Права требования нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки данным подходом.

11.3. Согласование результатов оценки Права требования, полученных с использованием различных методов и подходов, допускается осуществлять лишь в отношении однородных величин, а именно:

- величины, включающие материальный и моральный вред, допускается согласовывать с величинами, включающими материальный и моральный вред;
- величины, включающие материальный вред, допускается согласовывать с величинами, включающими материальный вред;
- величины, включающие моральный вред, допускается согласовывать с величинами, включающими моральный вред.

⁷ Например, с 1 мая 2018 года установлен минимальный размер оплаты труда в сумме 11 163 рублей в месяц. Необходимо руководствоваться актуальным значением МРОТ на дату оценки.

11.4. В процессе согласования промежуточных результатов оценки Права требования, полученных с применением разных подходов или методов, следует проанализировать достоинства и недостатки этих подходов и методов, объяснить расхождение промежуточных результатов и на основе проведенного анализа определить итоговый результат оценки.

11.5. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений.

11.6. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии).

11.7. После проведения процедуры согласования оценщик, помимо указания в отчете об оценке итогового результата оценки стоимости Права требования, вправе привести свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость.

12. Примеры расчетов

Примеры расчетов с применением вышеуказанных методов оценки приведены в Приложениях 3-7 и являются неотъемлемой частью настоящих методических рекомендаций.

13. Дата вступления в силу: 24 сентября 2018 года.

14. Рекомендуемые источники

Законодательство

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ).
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (совокупность Федеральных законов от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ, от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ, от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ, от 18.12.2006 г. №230-ФЗ).
3. «Воздушный кодекс Российской Федерации» от 19.03.1997 №60-ФЗ.
4. Федеральный закон от 03.04.2017 г. № 52-ФЗ «О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок».
5. Федеральный закон от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

6. Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
7. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №297.
8. Федеральный стандарт оценки «Цели оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №298.
9. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. №299.
10. Международные стандарты оценки 2017 / пер. с англ. под ред. И.Л.Артеменкова, С.А.Табаковой. - М.: Саморегулируемая общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков», 2017. - 168 с.
11. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 декабря 1994 г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (редакция от 6 февраля 2007 г.).
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 №1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Методическая литература

13. Будякова, Т.П. Индивидуальность потерпевшего и моральный вред / Т.П. Будякова. - СПб: «Юридический центр Пресс», 2005. - 147 с.
14. Быков А.А. О методологии экономической оценки жизни среднестатистического человека (пояснительная записка) // Проблемы анализа риска. - 2007. - Т.4. - №2. - С. 178-191.
15. Быков А.А. Стоимость статистической жизни и цена риска // Проблемы анализа риска. - 2016. - Т.13. - №1. - С. 4-11.
16. Бычкова М.А. Состояние и задачи упорядочения выплат компенсаций в связи с потерей жизни // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2014. - №2. - С. 112-133.
17. Вешкурцева, З.В. Компенсация морального вреда при нарушении личных неимущественных прав и при посягательстве на нематериальные блага: дис...канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вешкурцева Зоя Валерьевна - М.: На правах рукописи, 2017. - 256 с.
18. Во сколько страны оценивают жизнь погибших в авиакатастрофах. Life. Дата публикации 19.03.2016. URL : <https://life.ru/t/новости/191316>.
19. Востоков В.Ю., Минаева Я.В., Чяснавичюс Ю.К. К вопросу определения экономического эквивалента стоимости жизни среднестатистического человека // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». - 2011. - №6(31). - С. 38-49.

20. Выплаты жертвам авиакатастроф в России. Рамблер. Дата публикации 11.02.2018. URL : <https://news.rambler.ru/other/39115322-vyplaty-zhertvam-aviakatastrof-v-rossii-dose/>
21. Гарантированная бедность. Почему не стоит ждать быстрого роста российской экономики. Зубец А. Сайт Forbes. Дата публикации 05.04.2018. URL : <http://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/359665-garantirovannaya-bednost-pochemu-ne-stoit-zhdat-bystrogo-rosta>
22. Годы качественной жизни - универсальная «валюта» ОТЗ: подходы к оценке и проблемы применения. Плавинский С.Л. Презентация доклада на IV Всероссийской конференции «Актуальные вопросы доклинических и клинических исследований лекарственных средств и клинических испытаний медицинских изделий» в Первом Санкт-Петербургском государственном медицинском университете имени академика И.П. Павлова 2-3 июня 2016 г. . URL : http://1spbmgmu.ru/images/home/Konferencii/2016/2.06/Плавинский_С.Л.pdf
23. Голубев, К.И., Нарижный, С.В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности / К.И. Голубев, С.В. Нарижный . - 2-е изд., доп. — СПб: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001 . - 302 с.
24. Гуриев С. Мифы экономики. Заблуждения и стереотипы, которые распространяют СМИ и политики / Сергей Гуриев. - 5-е изд. - М.: Манн, Иванов и Фарбер, 2014. - 320 с.
25. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 с.
26. «Доклад о человеческом развитии 2016. Организация Объединенных Наций (ООН). URL : http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2016_report_russian_web.pdf
27. «Стоимость» человеческой жизни в России с учетом морального ущерба в начале 2018 года поднялась до 46,9 млн. рублей. Исследование Финансового университета при Правительстве РФ. URL : http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/58_Life_Value_2018.pdf
28. Зубец А.Н., Новиков А.В. Численная оценка стоимости жизни человека в России и в мире // Финансы: теория и практика. - 2018. - Т.22. - №4. - С. 52-75
29. Зубец А.Н., Новиков А.В., Сазанаква А.С. Оценка «стоимости» человеческой жизни с учетом морального ущерба // ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ. Вестник Финансового университета. - 2016. - №2(22). - С. 6-15
30. Иващенко И.Н., Иващенко К.И. Стоимостная оценка социального ущерба, вызванного аварией, и безопасность сооружений // Проблемы анализа риска. - 2016. - Т.13. - №1. - С. 12-23
31. Инфляция смерти. Сколько стоит жизнь наших граждан. Рувинский В. Сайт газеты «Коммерсантъ». Дата публикации 15.08.2016. URL : <https://www.kommersant.ru/doc/3048181>
32. Капелюшников Р. И., Лукьянова А. Л.. Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения»). М.: 2009. URL : <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/issledovanie/pdf/otchet.pdf>

33. Карабчук Т.С., Моисеева А.А., Соболева Н.Э. Исследование зарубежных методик и отечественных практик определения экономического ущерба, наносимого гибелью в результате ДТП // Экономическая социология. - 2015. - Т.16. - №5. - С. 77-101
34. Карабчук Т.С., Никитина М.В., Ремезкова В.П., Соболева Н.Э. Как оценить стоимость человеческой жизни? // Экономическая социология. - 2014. - Т.15. - №1. - С. 89-105
35. Кашин В.И. Ресурсы здоровья — объект оценки рыночной экономики // Вопросы оценки. - 2003. - №2. - С. 38-47
36. Компенсации жертвам авиакатастроф в России: порядок и размер выплат. Досье. ТАСС. Дата публикации 02.11.2015. URL : <http://tass.ru/info/2400713>
37. Компенсация морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью: практические итоги после 25 лет существования института в РФ. Фаст И. НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. 2018 г. . URL : <http://www.silazakona.ru/images/docs/booklet.pdf>
38. Лукавая цифра. Сколько стоит ваша жизнь?. Расшифровка интервью на радио «Эхо Москвы». Зубец А., Гуриев С. Дата публикации 22.05.2007. URL : <https://echo.msk.ru/programs/figure/51936/>
39. Люди с достатком скупают страховки от рака. Публикация на сайте газеты «Ведомости». Дата публикации 03.02.2017. URL : <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2017/02/03/676058-lyudi-strahovki-raka>
40. Макроэкономическая оценка издержек для здоровья населения России от загрязнения окружающей среды : / С.Н. Бобылев и др. - М.: Институт Всемирного Банка, Фонд защиты природы, 2002. - 32 с.
41. «Методика оценки и расчета нормативов социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий. Р 3112199-2502-00» (утв. Минтрансом РФ). Документ опубликован не был. Доступ из справочно- правовой системы «Консультант- Плюс». URL : <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=397157#01416130516798182>
42. Моральный вред в нашей стране понятие оценочное. Фаст И. Блог на сайте «Эхо Москвы». Дата публикации 08.02.2018. URL : https://echo.msk.ru/blog/ira_fast/2144430-echo/
43. Нифантова Р.В., Шипицына С.Е. Современные методические подходы в оценке стоимости человеческой жизни // Экономика региона. - 2012. - №3. - С. 289-294
44. Новиков А.В., Оборский А.Ю. Некоторые методологические подходы к оценке справедливого возмещения «стоимости жизни» в связи с гибелью человека в чрезвычайных ситуациях // Право и образование. - 2005. - №12. - С. 84-88.
45. Определение экономического ущерба от медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций (людские потери). Методические рекомендации: МР № 99/60: Утв. М-вом здравоохранения Рос. Федерации 20.11.98. : Методические рекомендации / - М. : ВЦМК «Защита», 1999. - 45 с.
46. Отчет о научно - исследовательской работе по теме: Исследование справедливого возмещения «стоимости жизни» в связи с гибелью человека в чрезвычайных ситуациях. Руководитель НИР Зубец А.Н. : М.: Финансовый

- университет при Правительстве Российской Федерации, 2015. - 160 с. Регистрационный № НИОКР: 115070810143. URL: http://www.fa.ru/science/index/SiteAssets/Pages/Zubets_Pubs/Life_Value_23.11.2015.pdf.
47. Проблемы оценки и измерения человеческого капитала в образовании и науке : коллективная монография. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 240 с.
 48. Прохоров Б.Б., Шмаков Д.И. Оценка стоимости статистической жизни и экономического ущерба от потерь здоровья // Проблемы прогнозирования. - 2002. - №3. - С. 125-135
 49. РГС - Международная медицинская помощь. Росгосстрах. Программа страхования. URL : https://www.rgs.ru/upload/medialibrary/297/mmp-sayt-_3_.pdf
 50. Ревич Б.А., Сидоренко В.Н. Экономические последствия воздействия загрязненной окружающей среды на здоровье населения. Пособие по региональной экологической политике / под. ред. В.М. Захарова, С.Н. Бобылева. — М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. — 56 с.
 51. Россияне оценили свою жизнь в 1,2 миллиона долларов. Жандарова И. Сайт «Российская Газета». Дата публикации 27.06.2017. URL : <https://rg.ru/2017/06/27/rossiiane-ocenili-svoiu-zhizn-v-12-milliona-dollarov.html>
 52. С точки зрения формального подхода, жизнь пенсионера ничего не стоит. Более того, цена даже отрицательна. Зубец А. Программа «Отражение» 16.02.2018. URL : <https://otr-online.ru/programmy/segodnya-v-rossii/tsena-chelovecheskoi-zhizni-30621.html>
 53. Скидка на страну. Сколько стоит человеческая жизнь в России. Зубец А. Сайт Forbes. Дата публикации 26.04.2018. URL : <http://www.forbes.ru/finansy-i-investicii/360649-skidka-na-stranu-skolko-stoit-chelovecheskaya-zhizn-v-rossii>
 54. Стоимость жизни россиянина: справедливость возмещения. Теория и практика. Фаст И.А. URL : <http://www.sila-zakona.ru/novosti/stoimost-zhizni-rossiyanina-spravedlivost-vozmeshcheniya-teoriya-i-praktika/>
 55. Стоимость человеческой жизни. Центр стратегических исследований Росгосстраха. URL : <https://www.rgs.ru/pr/csr/lifecost/index.wbp>
 56. Тлегенова, Ф.А. Определение и исчисление размера морального вреда, причиненного в результате уголовных правонарушений. Пособие для судей : / Ф.А. Тлегенова. - Алматы, 2005. - 135с.
 57. Трунов И.Л., Айвар Л.К., Харисов Г.Х. Эквивалент стоимости человеческой жизни // Представительная власть. - 2006.- №3(69).- С. 24-29
 58. Хаббард, Д. У. Как измерить все, что угодно. Оценка стоимости нематериального в бизнесе : / Д. У. Хаббард . - М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2009 . - 320с.
 59. Цена жизни. Ольшанский А. Сайт газеты «Новые известия». Дата публикации 05.09.2006. URL : <https://newizv.ru/news/society/05-09-2006/53302-cena-zhizni>
 60. Цена человека. Руденко П. Сайт газеты «Коммерсантъ». Дата публикации 06.06.2011. URL : <https://www.kommersant.ru/doc/1654518>
 61. Чернышев М.А., Волынская А.Л. Социально-экономические аспекты оценки здоровья населения//Экономические аспекты стратегии модернизации России. Сборник научных трудов / Под ред. проф. В.А. Алешина, проф. М.А. Чернышева, проф. Т.Ю. Анопченко. - Ростов н/Д.: Изд-во «АкадемЛит», 2011. - 208 с.

62. Шабанова, М. А., Социэкономика (для экономистов, менеджеров, госслужащих) : Учебное пособие / М.А. Шабанова . - М.: Экономика, 2012 . - 559с.
63. Шипицына С.Е. Экономическая оценка жизни человека — индикатор диагностики кризисных явлений // Экономика региона. - 2013. - №2. - С. 43-48
64. Экономика морального вреда. Аналитический доклад. Институт стратегического анализа. Николаев И.А., Точилкина О.С. . URL : https://www.fbk.ru/upload/docs/moral_damage.pdf
65. Энерго- и ресурсосбережение XXI век.: материалы XI международной научно-практической интернет-конференции, 01 марта – 30 июня 2013 г., г. Орёл / Под ред. д-ра техн. наук, проф. В.А. Голенкова, д-ра техн. наук, проф. А.Н. Качанова, д-ра техн. наук, проф. Ю.С. Степанова. – Орёл: Госуниверситет-УНПК, 2013. – 287 с.
66. Эрделевский, А.М. Компенсация морального вреда : / А.М. Эрделевский . - М.: Р.Валент, 2007 . - 272с.
67. Эрделевский А. Компенсация морального вреда // Хозяйство и право. - 2014. - Приложение к №1. - С. 1-48
68. A Comparison of Compensation for Personal Injury Claims in Europe. Vismara Lorenzo, Jan. 2014. URL : <http://www.genre.com/knowledge/publications/claimsfocus-рс-201309-en.html>
69. Best Practice Regulation Guidance Note Value of statistical life. Australian Government, 2014. URL : https://www.pmc.gov.au/sites/default/files/publications/Value_of_Statistical_Life_guidance_note.pdf
70. Miller T. R. Variations between Countries in Values of Statistical Life // Journal of Transport Economics and Policy. - 2000. - Vol.34. - P.2. - pp. 169-188
71. Mortality Risk Valuation. United States Environmental Protection Agency. URL : <https://www.epa.gov/environmental-economics/mortality-risk-valuation>
72. Ronen A. Putting a Price on Pain-and-Suffering Damages: A Critique of the Current Approaches and a Preliminary Proposal for Change. Northwestern University Law Review, Vol. 100, 2006; Northwestern Law & Econ Research Paper No. 05-23. URL : https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=835024
73. Speiser Krause. Our Work and Past Cases. URL : https://speiskrause.com/lawyer/Our-Work-and-Past-Cases_cp14522.htm
74. The value of statistical life: a meta-analysis. Organisation for Economic Co-operation and Development. 30.01.2012. URL : <http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV/EPOC/WPNEP%282010%299/FINAL&doclanguage=en>
75. Valuing lives saved from environmental, transport and health policies: a meta-analysis of stated preference studies. Organisation for Economic Co-operation and Development. 15.02.2010. URL : [http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=env/epoc/wpnep\(2008\)10/final&doclanguage=en](http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=env/epoc/wpnep(2008)10/final&doclanguage=en)
76. Valuing Mortality Risk Reductions in Regulatory Analysis of Environmental, Health and Transport Policies: Policy Implications. OECD (2011). URL : <http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/48279549.pdf>

77. Why We Must Ration Health Care. Singer P. The New York Times Magazine. 15.07.2009. URL : <https://www.nytimes.com/2009/07/19/magazine/19healthcare-t.html>
78. Viscusi W., Aldy J. 2003. The Value of a Statistical Life: A Critical Review of Market Estimates throughout the World. NBER Working Paper. 9487. URL : <http://www.nber.org/papers/w9487.pdf>
79. Wang H., He J. 2010. The Value of Statistical Life. A Contingent Investigation in China. Policy Research Working Paper 5421. URL : <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/3905>
80. World Health Organization. Life expectancy and Healthy life expectancy. Data by country. URL : <http://apps.who.int/gho/data/view.main.SDG2016LEXv>

Справочная литература

81. Таблица смертности населения России для календарных лет 1959-2014. . URL : http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_lmmenu.php
82. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Демография. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
83. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Национальные счета. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/
84. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Цены. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/tariffs/
85. Федеральная служба государственной статистики. Паритет покупательной способности (российских рублей за 1 доллар США). URL : http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/ocenka-01.xlsx
86. Федеральная служба государственной статистики. Статистическое обозрение. №1(100). 2018. URL : http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/magazine/st_ob1-rus.pdf
87. The Human Mortality Database. Доступ: регистрация. URL : <https://www.mortality.org/>
88. WHO Mortality Database (База данных ВОЗ по смертности). URL : http://www.who.int/healthinfo/mortality_data/en/
89. World Bank, International Comparison Program database. GDP per capita, PPP (current international \$). URL : <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

Приложение 1. Обоснование используемых коэффициентов. Коэффициент для определения величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи

Коэффициент для определения величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи определен по доступным в открытых источниках данным о выплатах⁸.

Таблица 1. Расчет коэффициента для определения величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
01	02	03	04	05	06
2013	Авиакатастрофа, приведшая к гибели мужа и отца. Урегулирование вне суда	2	4,75	1,0912	5,18
2013	Авиакатастрофа, приведшая к гибели разведенного («бывшего») приемного отца (неофициального). Урегулирование вне суда	1	4,50	1,0912	4,91
2005	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 53-летний мужчина (рабочий, «мастер на все руки»). Возмещение жене и двум взрослым детям от первого брака. Урегулирование вне суда	1	2,40	1,3166	3,16
2005	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 50-	1	5,10	1,3166	6,71

⁸ Все решения о выплатах приняты в США. Таблица выплат приведена на сайте https://speiserkrause.com/lawyer/Our-Work-and-Past-Cases_cp14522.htm. Текст в столбце 02 переведен с использованием онлайн-переводчика (программы) *Google Translate* <https://translate.google.ru/>. Оригинальный текст - см. Приложение 8

⁹ Значения коэффициентов, учитывающих инфляцию в США, рассчитаны по данным сайта <https://www.statbureau.org/ru/united-states/inflation-tables>

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
	летний бизнесмен. Возмещение жене и двум детям, один из которых - несовершеннолетний. Урегулирование вне суда				
2004	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 33-летний военнослужащий (флот). Возмещение жене и троим детям. Урегулирование вне суда	1	3,50	1,3595	4,76
2004	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 45-летняя домохозяйка. Возмещение мужу и несовершеннолетнему ребенку. Урегулирование вне суда	1	2,80	1,3595	3,81
2004	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 54-летняя жертва. Возмещение двум детям, один из них - несовершеннолетний. Урегулирование вне суда	1	2,70	1,3595	3,67
2003	Авиакатастрофа American Airlines Flight 587. 43-летняя домохозяйка. Возмещение мужу и одному несовершеннолетнему ребенку. Урегулирование вне суда	1	2,50	1,3850	3,46
2003	Муж, жена, дочь-инвалид погибли в авиакатастрофе American Airlines Flight 587 в Belle Harbor, NY. Выплата 4 взрослым детям. Урегулирование вне суда	3	0,83	1,3850	1,15

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
2001	Авиакатастрофа коммерческого рейса South America. Взрослый мужчина - погибший. Возмещение жене и двум взрослым детям. Урегулирование вне суда	1	6,50	1,4400	9,36
2000	Авиакатастрофа KAL Flight 801 в Agana, Guam. 56 семей. Урегулирование вне суда	1	1,25	1,4888	1,86
1999	Авиакатастрофа Pittsburgh 737. 56-летний управляющий. Возмещение жене и двум взрослым детям. Урегулирование вне суда	1	4,93	1,5287	7,53
1998	Авиакатастрофа USAF Dubrovnik. 48-летний управляющий. Возмещение жене и двум взрослым детям. Урегулирование вне суда	1	6,00	1,5533	9,32
1996	Дело о теракте над Локерби. 23 студента. Урегулирование после первого решения жюри	1	1,41	1,6322	2,31
1996	Дело о теракте над Локерби. 33-летний госслужащий; возмещение жене и двум детям. Урегулирование вне суда	1	4,50	1,6322	7,34
1994	Судебное решение. Авиакатастрофа корпоративного самолета. 39-летний инженер-химик, зарабатывавший \$40000 в год. Возмещение жене и 3 дочерям. В ходе	1	7,50	1,7183	12,89

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
	досудебного урегулирования предлагалась сумма \$1,2 млн.				
1994	Авиакатастрофа S.A.M. Airline в Medellin, Колумбия, Южная Америка. 14 семей. Иск был подан в суд штата Флорида. Урегулирование вне суда	1	0,79	1,7183	1,35
1993	30-летняя женщина выжила, но потеряла 2-месячного младенца, которого держала на руках. Выплаты связаны в основном с эмоциональными переживаниями	1	3,50	1,7655	6,18
1993	Гибель отца/мужа. В пользу жены, 3 несовершеннолетних детей и 2 взрослых детей. Урегулирование вне суда	1	3,50	1,7655	6,18
1992	Гибель 34-летнего мужа в авиакатастрофе. Урегулирование вне суда	1	2,50	1,8167	4,54
1992	Гибель отца и подростка в авиакатастрофе Aeromexico DC-9. Урегулирование вне суда	2	1,65	1,8167	3,00
1992	Авиакатастрофа Aeromexico в Cerritos, Калифорния. В пользу вдовы и 3 детей. Урегулирование вне суда	1	3,30	1,8167	6,00
1991	Гибель 28-летнего юриста. В пользу жены, 2 детей. Хьюстон, Техас.	1	5,60	1,8723	10,48

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
	Урегулирование вне суда				
1989	Авиакатастрофа U.S.Airline. 31-летний мужчина. В пользу вдовы и 4 несовершеннолетних детей. Урегулирование вне суда, после предварительного судебного заседания	1	6,00	2,0791	12,47
1987	Судебное решение. Авиакатастрофа частного самолета. 35-летний мужчина. Возмещение жене и 4 детям	1	3,40	2,2672	7,71
1985	Катастрофа военного вертолета Bell; случай ответственности за продукцию (структурированная, гарантированная выплата за гибель 33-летнего майора - жене и 4 детям). Урегулирование вне суда	1	4,80	2,3792	11,42
1983	Авиакатастрофа Air Canada DC-8. Гибель 54-летнего управляющего. Получатели - жена и 3 несовершеннолетних детей. Урегулирование вне суда	1	4,60	2,5670	11,81
1983	Авиакатастрофа Air Florida B-737 в Вашингтоне. Гибель 39-летнего мужчины. Получатели - жена и 2 несовершеннолетних детей. Урегулирование вне суда	1	2,80	2,5670	7,19
1983	Авиакатастрофа Air Florida B-737 в Вашингтоне. Гибель 45-	1	2,60	2,5670	6,67

Год принятия решения о выплате	Обстоятельства дела	Число погибших, за которых выплачивается компенсация	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах на год принятия решения о выплате	Инфляционный к-т ⁹	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США, в текущих ценах
	летнего мужчины. Получатели - жена и 2 несовершеннолетних детей. Урегулирование вне суда				
1981	Авиакатастрофа American Airlines DC-10 в Чикаго. Гибель 55-летнего мужчины. Получатель - жена (55 лет). Урегулирование вне суда	1	1,96	2,9030	5,69
1981	Авиакатастрофа American Airlines DC-10 в Чикаго. Гибель мужчины. Получатель - жена (47 лет) и 3 детей. Урегулирование вне суда	1	2,64	2,9030	7,66
1981	Авиакатастрофа American Airlines DC-10 в Чикаго. Гибель мужчины. Получатель - жена (50 лет). Урегулирование вне суда	1	2,78	2,9030	8,07

В зависимости от способа расчета (использовать средние значения, использовать медианные значения, применить регрессионный анализ всей выборки, применить регрессионный анализ усеченной выборки, ограничив выборку выплат за 1 погибшего, путем исключения от 5 до 10 минимальных и максимальных значений) выплаты за 2 погибших превышают выплаты за 1 погибшего в 1,18-1,23 раза. Рекомендуется для определения величины компенсации в связи с гибелью двух и более членов одной семьи рассчитанную ранее величину компенсации в связи с гибелью одного человека умножить на **1,2**.

Приложение 2. Обоснование используемых коэффициентов. Коэффициент перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации

Коэффициент перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации определен по доступным в открытых источниках данным о выплатах¹⁰.

Сравнивались суммы выплат и нормативные значения ССЖ (VSL), принятые в США и действовавшие в период, когда производились выплаты, см. Таблицу 2.

Значения выплат, приведенные в столбце 04 Таблицы 1, пересчитаны в цены 2000 года. Данные о выплатах до 1985 года не учитываются, поскольку сведения о ССЖ (VSL), принятых в США, имеются только начиная с 1985 года.

Расчет коэффициента перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации приведен в Таблице 3.

Таблица 2. Нормативные значения ССЖ (VSL), принятые в США¹¹

Year Год	Agency Агентство (гос. орган)	Regulation Документ	Value of a Statistical Life (millions, 2000 \$) Значение ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года
01	02	03	04
1985	Federal Aviation Administration	Protective Breathing Equipment (50 Federal Register 41452)	1
1985	Environmental Protection Agency	Regulation of Fuels and Fuel Additives; Gasoline Lead Content (50 FR 9400)	1,7
1988	Federal Aviation Administration	Improved Survival Equipment for Inadvertent Water Landings (53 FR 24890)	1,5
1988	Environmental Protection Agency	Protection of Stratospheric Ozone (53 FR 30566)	4,8
1990	Federal Aviation Administration	Proposed Establishment of the Harlingen Airport Radar Service Area, TX (55 FR 32064)	2
1994	Food and Nutrition Service (USDA)	National School Lunch Program and School Breakfast Program (59 FR 30218)	1,7
1994	Food and Nutrition Service (USDA)	National School Lunch Program and School Breakfast Program (59 FR	3,5

¹⁰ Все решения о выплатах приняты в США. Таблица выплат приведена на сайте https://speiserkrause.com/lawyer/Our-Work-and-Past-Cases_cp14522.htm

¹¹ Расчет сделан для нормативных значений в авиации и для нормативных значений в стране в целом. В случае, когда нормативные значения для одного периода отличались по данным разных ведомств, использованы средние значения. Источник: <http://www.nber.org/papers/w9487.pdf>

Year Год	Agency Агентство (гос. орган)	Regulation Документ	Value of a Statistical Life (millions, 2000 \$) Значение ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года
		30218)	
1995	Consumer Product Safety Commission	Multiple Tube Mine and Shell Fireworks Devices (60 FR 34922)	5,6
1996	Food Safety Inspection Service (USDA)	Pathogen Reduction; Hazard Analysis and Critical Control Point Systems (61 FR 38806)	1,9
1996	Food and Drug Administration	Regulations Restricting the Sale and Distribution of Cigarettes and Smokeless Tobacco to Protect Children and Adolescents (61 FR 44396)	2,7
1996	Federal Aviation Administration	Aircraft Flight Simulator Use in Pilot Training, Testing, and Checking and at Training Centers (61 FR 34508)	3
1996	Environmental Protection Agency	Requirements for Lead-Based Paint Activities in Target Housing and Child-Occupied Facilities (61 FR 45778)	6,3
1996	Food and Drug Administration	Medical Devices; Current Good Manufacturing Practice Final Rule; Quality System Regulation (61 FR 52602)	5,5
1997	Environmental Protection Agency	National Ambient Air Quality Standards for Ozone (62 FR 38856)	6,3
1999	Environmental Protection Agency	Radon in Drinking Water Health Risk Reduction and Cost Analysis (64 FR 9560)	6,3
1999	Environmental Protection Agency	Control of Air Pollution from New Motor Vehicles: Tier 2 Motor Vehicle Emissions Standards and Gasoline Sulfur Control Requirements (65 FR 6698)	3,9
1999	Environmental Protection Agency	Control of Air Pollution from New Motor Vehicles: Tier 2 Motor Vehicle Emissions Standards and Gasoline Sulfur Control Requirements (65 FR 6698)	6,3
2000	Consumer Product Safety Commission	Portable Bed Rails; Advance Notice of Proposed Rulemaking (65 FR 58968)	5

Таблица 3. Расчет коэффициента перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации

Год принятия решения о выплате	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах 2000 года	ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года, авиация	Выплата / ССЖ (VSL), авиация	ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года, в среднем	Выплата / ССЖ (VSL)
01	02	03	04	05	06
2013	3,48	3,00	1,16	5,00	0,70
2013	3,30	3,00	1,10	5,00	0,66
2005	2,12	3,00	0,71	5,00	0,42
2005	4,51	3,00	1,50	5,00	0,90
2004	3,20	3,00	1,07	5,00	0,64
2004	2,56	3,00	0,85	5,00	0,51
2004	2,47	3,00	0,82	5,00	0,49
2003	2,33	3,00	0,78	5,00	0,47
2003	0,78	3,00	0,26	5,00	0,16
2001	6,29	3,00	2,10	5,00	1,26
2000	1,25	3,00	0,42	5,00	0,25
1999	5,06	3,00	1,69	5,50	0,92
1998	6,26	3,00	2,09	6,30	0,99
1996	1,55	3,00	0,52	3,55	0,44
1996	4,93	3,00	1,64	3,55	1,39
1994	8,66	2,00	4,33	2,60	3,33
1994	0,91	2,00	0,45	2,60	0,35
1993	4,15	2,00	2,08	2,00	2,08
1993	4,15	2,00	2,08	2,00	2,08

Год принятия решения о выплате	Размер выплаты за одного погибшего, млн. долларов США в ценах 2000 года	ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года, авиация	Выплата / ССЖ (VSL), авиация	ССЖ (VSL), млн. долларов США в ценах 2000 года, в среднем	Выплата / ССЖ (VSL)
1992	3,05	2,00	1,53	2,00	1,53
1992	2,01	2,00	1,01	2,00	1,01
1992	4,03	2,00	2,01	2,00	2,01
1991	7,04	2,00	3,52	2,00	3,52
1989	8,38	1,50	5,59	1,50	5,59
1987	5,18	1,00	5,18	1,50	3,45
1985	7,67	1,00	7,67	1,35	5,68
Минимальное значение			0,258		0,155
Максимальное значение			7,671		5,682
Среднее значение			2,005		1,570
Медианное значение			1,514		0,957

Анализ выплат показал, что в целом коэффициент перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации находится на уровне от 0,957 (медианное значение по выборке) до 1,570 (среднее значение по выборке)¹². Коэффициент перехода, рассчитанный по значениям ССЖ (VSL), определенным для авиации, имеет более высокие значения и не рекомендуется для использования при расчетах.

Рекомендуемое значение коэффициента перехода от ССЖ (VSL) к величине компенсации равно 0,95.

¹² Значения по столбцу 06 Таблицы 3

Приложение 3. Пример расчета ССЖ на основе данных о среднедушевом располагаемом денежном доходе и средней вероятности смерти в течение года

Величина ССЖ равна отношению среднедушевого располагаемого денежного дохода к средней вероятности смерти в течение года:

$$\text{ССЖ} = \frac{\text{Среднедушевой располагаемый денежный годовой доход}}{\text{Средняя вероятность смерти в течение года}}$$

Среднедушевой доход в 2017 году равен 31 488 рублей в месяц¹³, доля обязательных платежей и взносов - 11,8%¹⁴. Соответственно, среднедушевой располагаемый денежный годовой доход равен: $31\,488 \times (1 - 11,8\%) \times 12 = 333\,268,99$ рублей.

Число умерших (от всех причин) в 2016 году - 1 891 015 человек¹⁵. Численность населения РФ на 1 января 2016 года - 146 544,7 тыс. человек¹⁶; численность населения на 31 декабря 2016 года - 146 804 тыс. человек¹⁷. Среднегодовая численность населения в 2016 году - 146 674 350 человек.¹⁸

Соответственно, средняя вероятность смерти в течение года равна:

$$1\,891\,015 / 146\,674\,350 = 0,01289.$$

$$\text{ССЖ} = 333\,268,99 / 0,01289 = 25\,854\,848 \approx \underline{25\,855\,000 \text{ рублей.}}$$

¹³ Статистическое обозрение №1 (98), 2017. Уровень жизни населения Денежные доходы населения. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/magazine/st_ob1-rus.pdf

¹⁴ Статистическое обозрение №1 (98), 2017. Структура использования денежных доходов населения. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/magazine/st_ob1-rus.pdf

¹⁵ Демографический ежегодник России 2017. Табл. 2.1. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf

¹⁶ Демографический ежегодник России 2017. Табл. 1.2. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf

¹⁷ Демографический ежегодник России 2017. Табл. 1.2. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf

¹⁸ $(146\,544\,700 + 146\,804\,000) / 2$

Приложение 4. Пример расчета ССЖ на основе информации о потребительской оценке страховой суммы при заключении договора накопительного и/или рискованного страхования жизни

ССЖ = Потребительская оценка страховой суммы при заключении договора накопительного и/или рискованного страхования жизни.

Наиболее показательны данные о страховании от смертельно опасных болезней. Данные о страховой сумме можно получить, обратившись в страховые компании.

Таблица 4. Данные страховых компаний, страховая сумма¹⁹

Страховая компания	Минимум	Максимум	Валюта
Росгосстрах ²⁰	500 000	2 050 000	евро
Согаз ²¹	1 000 000	1 000 000	доллар США
Ренессанс ²²	500 000	500 000	евро

Вывод: величина ССЖ находится в диапазоне от 500 000 евро до 2 050 000 евро.²³

¹⁹ Приведены несколько примеров

²⁰ <https://www.rgs.ru/upload/medialibrary/297/mmp-sayt-3.pdf>

²¹ <https://sogaz-life.ru/individual/confident-start.html#conditions>

²² <https://www.renlife.com/save/medicine/>

²³ Далее следует произвести пересчет в рубли по курсу ЦБ РФ на дату оценки (источник - http://cbr.ru/currency_base/)

Приложение 5. Пример расчета ССЖ на основе сопоставления значений ССЖ в других странах мира и макроэкономических показателей этих стран и РФ

Таблица 5. Данные о результатах оценок ССЖ (VSL) в разных странах²⁴

Страна	ВВП на душу населения, в ценах 2005 года, \$	Медианная оценка ССЖ, в ценах 2005 года, \$
США	41 674	3 567 066
Великобритания	31 580	4 304 026
Таиланд	6 869	1 337 626
Швейцария	35 520	4 598 079
Швеция	31 995	5 042 330
Польша	13 573	451 634
Норвегия	47 551	5 689 790
Новая Зеландия	24 554	10 391 444
Нидерланды	34 724	2 819 633
Малайзия	11 466	760 931
Южная Корея	21 342	4 662 644
Япония	30 290	857 821
Италия	27 750	3 427 124
Индия	2 126	29 478
Франция	29 644	1 652 157
Дания	33 626	13 280 188
Чехия	20 281	1 380 954
Китай	4 091	340 114
Чили	12 262	651 236
Канада	35 078	10 499 306
Камбоджа	1 453	1 347 615
Бельгия	32077	7 235 589
Бразилия	8 596	18 240 801
Бангладеш	1 268	4 405
Австрия	34 108	2 971 476

²⁴ Использованы материалы ОЭСР - Организации экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD), опубликованные в рамках проекта "Оценка риска смертности в политике в области окружающей среды, здоровья и транспорта" (Mortality Risk Valuation in Environment, Health and Transport Policies). Источники - <http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/mortalityriskvaluationinenvironmenthealthandtransportpolicies.htm>, <http://www.oecd.org/env/tools-evaluation/Meta-analysis%20of%20Value%20of%20Statistical%20Life%20estimates%20-Data-%20excel%20file.xls> и <http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=ENV/EPOC/WPNEP%282010%299/FINAL&doclanguage=en>

Выявлена линейная зависимость величины ССЖ (VSL) от величины ВВП на душу населения²⁵:



Подстановка в уравнение $y = 101,86 \times x + 56158$ (y - искомая величина ССЖ (VSL), x - ВВП на душу населения) значения ВВП на душу населения в РФ в 2017 году (25 995 долларов США, по паритету покупательной способности) дает величину ССЖ (VSL), равную:

ССЖ (VSL) = 101,86 × 25 995 + 56 158 = 2 703 931 долларов США, по паритету покупательной способности, что соответствует:

2 703 931 × 24,11 = 65 191 774 рублей ≈ 65 190 000 рублей.²⁶

²⁵ Исключены аномально высокие значения VSL (удалены результаты для стран: Новая Зеландия, Дания, Канада, Бельгия, Бразилия). Расчетное значение ССЖ с учетом этих высоких значений выше, чем полученное далее

²⁶ Курс по итогам 2017 года (Паритет покупательной способности (российских рублей за 1 доллар США) равен 24,11. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/ocenka-01.xlsx

Приложение 6. Пример расчета компенсации материального вреда доходным подходом

Данные о погибшем: мужчина, на момент смерти - 51 год, проживавший в Санкт-Петербурге, данные формы 2-НДФЛ отсутствуют, работал.

Заработная плата погибшего определена как среднемесячная номинальная начисленная заработная плата исходя из данных Росстата по субъекту федерации (по месту проживания погибшего): 53 740 рублей с учетом НДФЛ²⁷; величина заработной платы принимается к расчету за вычетом налога на доходы физических лиц (НДФЛ).

Среднегодовой доход от основной деятельности равен:

$$53\,740 \times 12 \times (1 - 13\%) = 561\,046 \text{ руб. в год (за вычетом НДФЛ).}$$

Возможный дополнительный доход от экономической выгоды в виде денежного эквивалента от стоимости домашнего труда (экономия в затратах):

$$24\,886^{28} \times 12 \times 0,3^{29} = 89\,590 \text{ руб. в год.}$$

Дополнительный доход от пособий, премий и иных ненаследуемых источников дохода, а также экономическая выгода в виде денежного эквивалента от потери льгот, субсидий - не выявлены.

Расходы на личное потребление погибшего:

$$10\,842^{30} \times 12 = 130\,104 \text{ руб. в год.}$$

Денежный поток до выхода на пенсию:

$$561\,046 + 89\,590 - 130\,104 = 580\,532 \text{ руб. в год.}$$

Пенсия в текущих ценах:

$$34\%^{31} \times 53\,740 \times 12 = 219\,259 \text{ руб. в год.}$$

Домашний труд в период после выхода на пенсию:

$$24\,886^{32} \times 12 \times 1^{33} = 298\,632 \text{ руб. в год.}$$

Расходы на личное потребление погибшего после выхода на пенсию:

$$8\,269^{34} \times 12 = 99\,228 \text{ руб. в год.}$$

²⁷ Санкт-Петербург; Источник - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/t2.xlsx

²⁸ Неквалифицированные рабочие, негосударственный сектор. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/2017/trud/wages2017.rar

²⁹ Принят коэффициент $2,4 / 8 = 0,3$ (домашний труд - 2,4 часа в день). Источник - <https://rg.ru/2017/06/26/issledovanie-kto-i-skolko-vremeni-tratit-v-den-na-domashniuiu-rabotu.html>

³⁰ Трудоспособное население. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.doc

³¹ Средний размер пенсии, в % к средней начисленной заработной плате. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/doc3-1-1.htm

³² Неквалифицированные рабочие, негосударственный сектор. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/2017/trud/wages2017.rar

³³ Принят коэффициент 1 (домашний труд - 8 часов в день для неработающего пенсионера)

³⁴ Пенсионеры. Источник - http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_41kv.doc

Денежный поток после выхода на пенсию: $219\,259 + 298\,632 - 99\,228 = 418\,663$ руб. в год.

Продолжительность прогнозного периода - 21,66 лет³⁵.

Возраст выхода на пенсию - 60 лет³⁶.

Прогноз периода работы до выхода на пенсию: 9 лет.³⁷

Прогноз периода получения пенсии: 12,66 лет.³⁸

Расчет ставки дисконтирования:

Средневзвешенная процентная ставки по депозитам физических лиц на длительный срок - 4,78%.³⁹

Долгосрочная инфляция - 4%⁴⁰.

Ставка по депозитам, скорректированная на инфляцию:

$$(4,78\% - 4\%)/(1 + 4\%) = 0,750\%$$

$$q(x) = 0,01433^{41}$$

$$\text{Премия за риск} = 0,01433 / (1 - 0,01433) = 1,454\%$$

$$\text{Ставка дисконтирования} = 0,750\% + 1,454\% = 2,204\%$$

Текущая стоимость денежных потоков до выхода на пенсию: 4 741 826,11 руб.⁴²

Текущая стоимость денежных потоков после выхода на пенсию: 3 806 489,41 руб.⁴³

Итого, размер компенсации материального вреда:

$$4\,741\,826,11 + 3\,806\,489,41 = 8\,548\,315,53 \text{ руб.} \approx \underline{\underline{8\,550\,000 \text{ рублей}}}$$

³⁵ Определено по таблице смертности, Россия, 2014 год, мужчины. Источник - https://www.mortality.org/hmd/RUS/STATS/bltper_1x1.txt

³⁶ В соответствии с действующим законодательством

³⁷ 60 - 51

³⁸ 51 + 21,66 - 60

³⁹ Ставка по депозитам физических лиц, на срок свыше 3 лет, июнь 2018 г. Источник - http://www.cbr.ru/statistics/b_sector/loans_ind_18.xlsx

⁴⁰ Целевая инфляция, данные ЦБ РФ. Источник - <http://www.cbr.ru/>

⁴¹ Определено по таблице смертности, Россия, 2014 год, мужчины. Источник - https://www.mortality.org/hmd/RUS/STATS/bltper_1x1.txt

⁴² $ПС(2,204\%;9;-580\,258)*((1+2,204\%)^0,5)$

⁴³ $ПС(2,204\%;9;(-ПС(2,204\%;12,66;-418\,663)*(1+2,204\%)^0,5))$

Приложение 7. Пример расчета компенсации морального вреда

Действующий минимальный размер оплаты труда составляет 11 163 рублей в месяц.⁴⁴

Определяется компенсация морального вреда для супруги, прожившей с погибшим в браке 25 лет.

Величина коэффициента *i* (коэффициент индивидуальных особенностей потерпевшего) принимается равной 2.

Величина коэффициента *c* (коэффициент учета заслуживающих внимания фактических обстоятельств причинения вреда) равна 2.

Соответственно, размер компенсации морального вреда равен:

$$300 \times 11\,163 \times 2 \times 2 = 13\,395\,600 \text{ руб.} \approx \underline{13\,396\,000 \text{ рублей.}}$$


⁴⁴ Справочная информация: «Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации» (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс). Источник - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/

Приложение 8. Данные о выплатах в США, 1965-2014

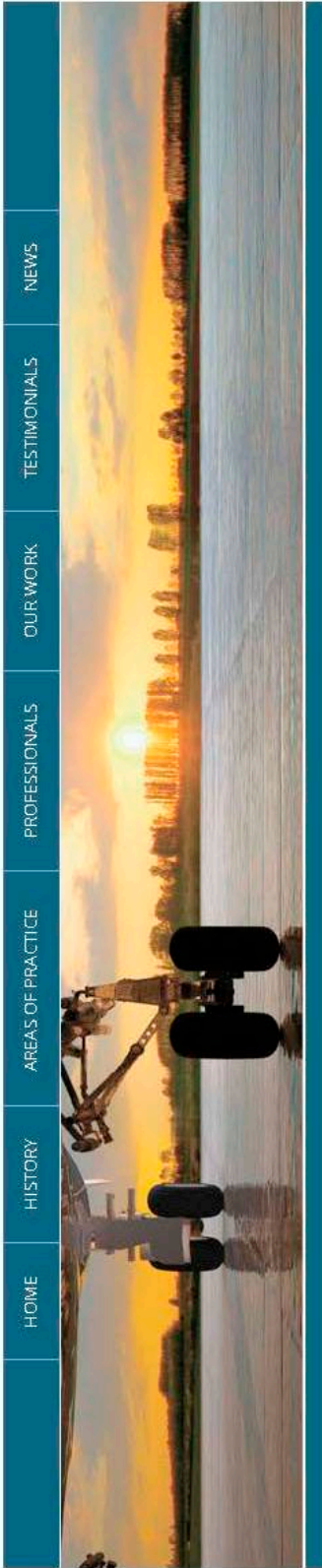
31.08.2018

Our Work and Past Cases

914.220.5333 | Contact



HOME HISTORY AREAS OF PRACTICE PROFESSIONALS OUR WORK TESTIMONIALS NEWS



Our Work and Past Cases

Speiser Krause has a long, successful record in recovering for plaintiffs. In 1965, when aviation litigation was still in its infancy, we won our first million-dollar verdict - then an unprecedented amount - in a lawsuit against American Airlines. We have continued to obtain for our clients high verdicts and settlements in disaster, medical malpractice and other personal injury and wrongful death cases.

Though we are proud of the results achieved, we of course realize they cannot begin to replace the lives and relationships that have been lost. We do believe, however, that such awards carry a strong message to defendants - and that they may go a long way toward preventing similar, avoidable tragedies in the future.

Below are some examples of the results we have obtained on behalf of our clients.

2014	Settlement: aviation crash involving the wrongful death of a husband and father. \$20,000,000
-------------	--

https://speiserkrause.com/lawyer/Our-Work-and-Past-Cases_cp14522.htm

1/12

2013	Settlement: aviation crash involving the wrongful death of a husband and father.	\$9,500,000
2013	Settlement: aviation crash involving the wrongful death of a divorced, non-custodial father.	\$4,500,000
2011	Settlement: motor vehicle accident involving the wrongful death of a divorced, non-custodial father.	\$4,000,000
2009	Settlement: General Aviation crash in Florida where we represented four individuals--three burn victims, one death. Each case was settled for multi-million dollar amounts.	(confidential)
2008	Jury Verdict: Record setting verdict in Louisiana Parish for the death of a married pilot with two adult children after suffering an engine failure in a Beech Baron	\$4,000,000
2008	After twenty years of fighting for our Pan Am Lockerbie clients' rights, the Government of Libya was held responsible for the act of terrorism which brought down the Pan Am plane when it exploded over Lockerbie, Scotland. A New York jury held Pan Am responsible and, once that case was completed, our firm fought to hold Libya accountable. Libya agreed to pay each decedent's family \$10 million (in addition to what was recovered from Pan Am's insurer). The final payment was made near the 20th anniversary of the tragedy. Our 60 clients were thankful that justice finally prevailed. Their efforts were instrumental in not only punishing a terrorist act, but in	

	forcing Libya to denounce terrorism and in forging better relations with the United States.	
2008	Settlement: Two Comair Flight 5191 settlements, both multi-million.	(confidential)
2007	Settlement: Three Comair Flight 5191 settlements, all multi-million (names and amounts are subject to confidentiality agreements).	(confidential)
2006	Jury Verdict: Trial of medical malpractice wrongful death case by Kenneth P. Nolan and Jeanne M. O'Grady in Supreme Court, Nassau County. Because of factual and legal circumstances, the only issues were malpractice and, if found, the amount that a jury would award for predeath pain and suffering. The jury in this suburban area awarded the family of the decedent \$700,000 for predeath pain and suffering, an excellent result.	\$700,000
2005	Settlement: 53 year old handyman killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving a wife and two adult children from prior a marriage.	\$2,400,000
2005	Settlement: 50 year old businessman killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving a wife and two children one of whom is a minor.	\$5,100,000
2004	Settlement: 33 year old ensign in Navy killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving a wife and three children.	\$3,500,000

2004	Settlement: 45 year old home attendant killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving husband and minor child.	\$2,800,000
2004	Settlement: 54 year old killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving two children, one of whom is a minor.	\$2,700,000
2003	Settlement: Husband, wife and handicapped daughter killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving four adult children.	\$4,900,000
2003	Settlement: Husband and wife, 58 and 53, killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving three adult children.	\$4,800,000
2003	Settlement: 43 year old home attendant killed in American Airlines Flight 587 crash in Belle Harbor, NY leaving husband and one minor child.	\$2,500,000
2001	Jury Verdict: 51-year-old adult male pilot killed when his helicopter fuel transfer system failed	\$9,000,000
2001	Settlement: Death of adult male in South America commercial jet crash leaving wife and two adult children	\$6,500,000
2000	Settlement: KAL Flight 801 crash in Agana, Guam. Firm represented 56 families - Settlements exceeded	\$70,000,000
2000	Settlement: Obstetrical malpractice during the labor and delivery of an	\$5,000,000

	infant girl	
1999	Settlement: Deaths of husband, age 63, and wife, age 59, in KAL 007 Shootdown	\$4,800,000
1999	Settlement: 56-year-old executive killed in Pittsburgh 737 crash leaving a wife and two adult children	\$4,925,000
1998	Settlement: Two married couples without children killed in ValuJet crash in the Florida Everglades	\$5,600,000
1998	Settlement: 48-year-old executive killed in USAF Dubrovnik crash leaving a wife and two adult children	\$6,000,000
1997	Settlement: Plane crash survivor with severe burns. In excess of	\$20,000,000
1996	Settlement: For the deaths of 23 students in the Pan Am 103 Lockerbie Air Disaster. These settled after jury selected in 1st case to be tried.	\$32,500,000
1996	Settlement: Death of 33-year-old government worker in Pan Am 103 Lockerbie Air Disaster, survived by wife and 2 children	\$4,500,000
1996	Settlement: Canadian family suffered injuries as a result of a van roll-over on a Georgia highway	\$3,600,000

1995	Settlement: 50-year-old executive's death in mid-air collision	\$3,500,000
1995	Settlement: Death of 2 police officers in helicopter crash. This case settled after 2 weeks of trial.	\$8,000,000
1995	Settlement: Cargo loss	\$4,500,000
1995	Verdict: Wrongful death and personal injuries due to helicopter crash in Mexico; Pain and suffering only (no economic or medical)	\$8,100,000
1995	Settlement: Helicopter instructor suffered burns following a crash of a McDonnell Douglas 300 Helicopter	\$3,200,000
1994	Settlement: Helicopter crash, Bolivia, South America; reached prior to trial in cases of 3 decedents. Exact amounts are confidential. Bolivian attorneys inform they are the highest amounts ever known to be recovered in Bolivia for wrongful death action	
1994	Verdict: Corporate aircrash for 39-year-old chemical engineer, earning \$40,000 per year, survived by wife and 3 daughters. (Settlement offer before trial was \$1,200,000)	\$7,500,000
	Verdict: Awarded to parents of a young married couple. No earnings history, but evidence of Japanese cultural norms, including likelihood of parental support by adult children, was admitted	\$2,200,000

1994	Settlement: Sightseeing helicopter crash, East River, NY, where father was passenger with 14-year-old son. Father survived and son drowned. Settlement on eve of trial, primarily for father's emotional distress	\$3,500,000
1994	Settlement: El Al 747-200F cargo plane crash into apartment buildings, Amsterdam, The Netherlands. Firm represented 196 Dutch citizens and one American citizen. Settlement terms are confidential.	
1994	Settlement: S.A.M. Airline crash, Medellin, Colombia, South America; Firm represented 14 families. Suits filed in Florida State Court. Settlements exceeded	\$11,000,000
1994	Settlement: Perris Valley Parachute Crash; Fund arranged for the heirs of decedents and those injured in the crash of a sky diver club flight near Perris, CA on April 22, 1992	\$13,500,000
1993	Verdict: Korean Air Lines Flight 007 shot down by soviet fighter in 1983. Jury verdict found KAL guilty of wilful misconduct. Verdict affirmed on appeal. Firm represented 30 victims	
	Verdict to widow, 3 children and parents of a 32-year-old civil engineer (with pre-judgment interest)	\$4,000,000
	Settlement: For 46-year-old businessman earning approximately \$60,000 per year, who owned a computer refurbishing company; left widow, age 45 and 2 daughters, ages 11 and 13	\$3,600,000

1993	Verdict: USAir Fokker F-28 crash, LaGuardia, NY, due to wing icing; 3 month trial in Cleveland resulted in liability verdict on behalf of plaintiffs	
1993	Settlement: Avianca Boeing 707 crash, Cove Neck, NY; for 19-year-old	\$3,000,000
	Settlement: For 29-year-old mother	\$3,250,000
	Settlement: For 30-year-old woman who lost her 2-month-old child. Mother was holding child at time of crash. Settlement was primarily for emotional distress of mother	\$3,500,000
	Settlement: For 56-year-old woman, comatose for 5 weeks	\$3,000,000
	Settlement: For 30-year-old short order cook, who sustained fractures of both legs	\$3,000,000
	Settlement: For 48-year-old man who fractured both his legs and his 10-year-old son suffered a displaced fracture to the arm	\$2,500,000 \$600,000
	Settlement: Death of father/husband, leaving wife, three minor children, and two adult children	\$3,500,000
1992	Settlement for personal injuries of 35-year-old lawyer burn victim, Houston, TX - Honduras air disaster	\$3,500,000

1992	Settlement for multiple deaths in crash of Independent Air B-707 in Azores	\$34,000,000
1992	Settlement for death of husband, age 34, in air crash	\$2,500,000
1992	Settlement for death of father and teenage child in Aeromexico DC-9 crash	\$3,300,000
1992	Settlement of ground cases: Pan Am 103/Lockerbie bombing: Liability against Pan Am affirmed on appeal	\$26,000,000
1992	Settlement: United DC-10 crash, Sioux City, IA; One for death of a 14-year-old student and one for death of a 25-year-old single attorney with one year practice	\$1,600,000 \$1,600,000
1992	Settlement: Aeromexico crash, Cerritos, CA; to widow with 3 children	\$3,300,000
1991	Settlement with manufacturers and FBO: MU-2 crash at Juarez Airport in Mexico (1987) - Family members killed	\$9,650,000
1991	Settlement for death of 28-year-old lawyer, survived by wife and two children, Houston, TX - Honduras air disaster	\$5,600,000
1990	Recovery for motorcycle accident victim. Structured settlement will pay out \$60 million over the life of the insured. One of the highest recoveries ever in Connecticut	\$4,600,000

1990	Verdict: for deaths of father and two teenage children. Aeromexico DC-9 crash	\$5,685,000
1989	Settlement after trial commenced in U.S. airline disaster: (31-year-old man, survived by wife and 4 minor children)	\$6,000,000
1989	Infant brain-damaged from fetal distress at birth (total payments if child reaches life expectancy: \$11.5 million)	\$1,600,000
1989	Punitive damage verdict against Korean Airlines for loss of Flight 007	\$50,000,000
1987	Verdict: Electrical burn injuries to both hands, loss of hearing, physiological injuries, loss of consortium with wife	\$2,720,000
1987	Verdict: Private plane crash, death of husband, age 35, survived by wife and four children	\$3,400,000
1986	Settlement: Arrow Air crash (1985)-10 death cases of young military personnel ranging from \$1,000,000 to \$2,000,000	
1986	Automobile collision; paraplegic injuries (age 26, 2 minor dependent children)	\$2,000,000
1985	Settlement: military Bell Helicopter crash; products liability case (structured,	\$4,800,000

	guaranteed payout for 33-year-old major survived by wife and four children)	
1985	Oil rig disaster off coast of Newfoundland (1982); 58 estates of victims. Highest award:	\$1,600,000
1984	Verdict: Helicopter crash; 40-year-old businessman (with interest, near \$3 million)	\$2,090,000
1983	Settlement: Air Canada DC-8 crash Highest award was for death of a 54-year-old executive, survived by wife and 3 minor children	\$4,600,000
1983	Settlement: Air Florida B-737 crash on takeoff from Washington National Airport (1982). Guaranteed payments to families of: a. 39-year-old man, survived by wife and two minor children b. 46-year-old man, survived by wife and two minor children	\$2,800,000 \$2,600,000
1982	Settlement: Stouffer's Hotel Fire in Westchester, NY (1980). Highest award was for death of a 37-year-old man, survived by wife and two children	\$3,650,000
1982	Settlement after trial commenced: Medical malpractice at birth, brain-damaged baby. Paid over lifetime	\$14,000,000
1981	Structured settlements: American Airlines DC-10 crash, Chicago, IL (1979) (guaranteed payments): a. 55-year-old surviving wife	\$1,960,000

Our Work and Past Cases

	b. 47-year-old wife and 3 children c. 50-year-old surviving wife	\$2,640,000 \$2,780,000
1979	Settlement: 15-year-old boy, brain-damaged after fall from a truck bed while attending camp (settlement provided \$128,000 per year tax free)	\$2,250,000
1965	Verdict: Our first million-dollar verdict in a passenger case against American Airlines	\$1,172,000

**Prior results do not guarantee a similar outcome*

800 Westchester Ave, Suite S-608 | Rye Brook, NY 10573 | Phone: 914.220.5333
 5555 Glenridge Connector, NE, Suite 550 Atlanta, GA 30342 | Phone: 404.751.0632
 1750 Tysons Boulevard, Suite 1500 PWB #41 | McLean, VA 22102 | Phone: 571.814.3344

AV

"AV" Rated By
 Martindale Hubble
 Since 1955

LITIGATOR AWARDS™
 AWARDS FOR PLAINFOLK

Super Lawyers

PUBLIC DEFENDER
 US TRIBAL LAWYER OF THE YEAR

© 2018 Speiser Krause, A Professional Corporation | Attorney Advertising | Disclaimer | Law Firm Website Designed by Zola Creative

Приложение 9. Таблицы смертности на 2014 год⁴⁵

Таблица смертности населения России для 2014 года, женщины.

Возраст x (полное число исполнившихся лет)	Коэффициент смертности m_x в возрасте x лет	Вероятность смерти q_x в возрасте x лет	Число прожитых лет умершими в возрасте x лет a_x	Число доживших до возраста x лет l_x	Число умерших d_x в возрасте x лет	Число живущих l_x в возрасте x лет	Число прожитых человечно-лет жизни дожившими до возраста x лет T_x	Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни Ех у доживших до возраста x лет
0	0,00666	0,00662	0,07	100000	662	99386	7647668	76,48
1	0,00062	0,00062	0,5	99338	62	99307	7548282	75,99
2	0,00036	0,00036	0,5	99276	35	99259	7448975	75,03
3	0,00032	0,00032	0,5	99241	32	99225	7349716	74,06
4	0,00027	0,00027	0,5	99209	27	99196	7250491	73,08
5	0,00021	0,00021	0,5	99183	21	99172	7151295	72,10
6	0,00023	0,00023	0,5	99161	23	99150	7052123	71,12
7	0,00019	0,00019	0,5	99139	19	99129	6952973	70,13
8	0,00018	0,00018	0,5	99120	18	99111	6853844	69,15
9	0,00014	0,00014	0,5	99102	14	99094	6754733	68,16
10	0,00018	0,00018	0,5	99087	18	99078	6655639	67,17
11	0,00017	0,00017	0,5	99069	17	99061	6556561	66,18
12	0,00021	0,00021	0,5	99052	21	99042	6457500	65,19
13	0,00023	0,00023	0,5	99032	22	99020	6358458	64,21
14	0,00030	0,00030	0,5	99009	30	98994	6259438	63,22
15	0,00039	0,00039	0,5	98980	39	98960	6160443	62,24
16	0,00042	0,00042	0,5	98941	42	98920	6061483	61,26
17	0,00044	0,00044	0,5	98899	44	98877	5962563	60,29
18	0,00052	0,00052	0,5	98855	52	98829	5863686	59,32
19	0,00059	0,00059	0,5	98803	59	98774	5764857	58,35
20	0,00059	0,00059	0,5	98745	58	98716	5666083	57,38
21	0,00057	0,00057	0,5	98686	56	98658	5567367	56,41
22	0,00059	0,00059	0,5	98630	58	98601	5468709	55,45
23	0,00062	0,00062	0,5	98572	61	98541	5370108	54,48
24	0,00069	0,00069	0,5	98511	68	98477	5271567	53,51
25	0,00086	0,00086	0,5	98443	85	98400	5173090	52,55
26	0,00095	0,00095	0,5	98358	93	98311	5074690	51,59
27	0,00106	0,00106	0,5	98265	104	98213	4976379	50,64

⁴⁵ По мере публикации актуальных таблиц смертности рекомендуется использовать наиболее близкие к дате оценки данные

28	0.00110	0.00110	0.00110	0.5	98161	108	98107	4878166	49,70
29	0.00131	0.00131	0.00131	0.5	98053	128	97989	4780059	48,75
30	0.00141	0.00140	0.00140	0.5	97925	138	97856	4682070	47,81
31	0.00169	0.00169	0.00169	0.5	97787	165	97705	4584215	46,88
32	0.00180	0.00180	0.00180	0.5	97622	175	97534	4486510	45,96
33	0.00195	0.00195	0.00195	0.5	97447	190	97351	4388976	45,04
34	0.00200	0.00200	0.00200	0.5	97256	194	97159	4291624	44,13
35	0.00232	0.00232	0.00232	0.5	97062	225	96950	4194465	43,21
36	0.00229	0.00229	0.00229	0.5	96837	222	96726	4097515	42,31
37	0.00233	0.00233	0.00233	0.5	96615	225	96503	4000789	41,41
38	0.00244	0.00244	0.00244	0.5	96390	235	96273	3904287	40,51
39	0.00252	0.00251	0.00251	0.5	96155	242	96034	3808014	39,60
40	0.00260	0.00259	0.00259	0.5	95913	249	95789	3711980	38,70
41	0.00280	0.00279	0.00279	0.5	95665	267	95531	3616191	37,80
42	0.00290	0.00290	0.00290	0.5	95398	276	95259	3520660	36,91
43	0.00293	0.00293	0.00293	0.5	95121	279	94982	3425400	36,01
44	0.00319	0.00319	0.00319	0.5	94843	302	94692	3330418	35,12
45	0.00344	0.00344	0.00344	0.5	94541	325	94378	3235727	34,23
46	0.00355	0.00354	0.00354	0.5	94216	334	94049	3141349	33,34
47	0.00389	0.00388	0.00388	0.5	93882	365	93700	3047300	32,46
48	0.00376	0.00375	0.00375	0.5	93517	351	93342	2953600	31,58
49	0.00408	0.00407	0.00407	0.5	93166	380	92977	2860258	30,70
50	0.00446	0.00445	0.00445	0.5	92787	413	92581	2767281	29,82
51	0.00484	0.00483	0.00483	0.5	92374	446	92151	2674701	28,96
52	0.00514	0.00512	0.00512	0.5	91928	471	91693	2582549	28,09
53	0.00535	0.00534	0.00534	0.5	91457	488	91213	2490857	27,24
54	0.00567	0.00566	0.00566	0.5	90969	515	90711	2399644	26,38
55	0.00653	0.00651	0.00651	0.5	90454	589	90160	2308932	25,53
56	0.00725	0.00722	0.00722	0.5	89865	649	89541	2218773	24,69
57	0.00754	0.00751	0.00751	0.5	89216	670	88881	2129232	23,87
58	0.00813	0.00810	0.00810	0.5	88546	717	88187	2040351	23,04
59	0.00879	0.00876	0.00876	0.5	87829	769	87444	1952164	22,23
60	0.00939	0.00934	0.00934	0.5	87060	813	86653	1864720	21,42
61	0.01024	0.01019	0.01019	0.5	86246	879	85807	1778067	20,62
62	0.01142	0.01136	0.01136	0.5	85368	969	84883	1692260	19,82
63	0.01174	0.01167	0.01167	0.5	84398	985	83906	1607377	19,05
64	0.01335	0.01326	0.01326	0.5	83413	1106	82860	1523471	18,26

65	0.01489	0.01478	0.5	82307	1217	81698	1440611	17,50
66	0.01464	0.01453	0.5	81090	1179	80501	1358913	16,76
67	0.01870	0.01853	0.5	79911	1480	79171	1278412	16,00
68	0.01722	0.01707	0.5	78431	1339	77762	1199241	15,29
69	0.01972	0.01953	0.5	77092	1506	76339	1121479	14,55
70	0.02199	0.02175	0.5	75587	1644	74765	1045140	13,83
71	0.02155	0.02132	0.5	73943	1576	73154	970375	13,12
72	0.02905	0.02863	0.5	72366	2072	71330	897221	12,40
73	0.02866	0.02826	0.5	70294	1986	69301	825890	11,75
74	0.03310	0.03257	0.5	68308	2224	67196	756589	11,08
75	0.03919	0.03844	0.5	66083	2540	64813	689394	10,43
76	0.04126	0.04042	0.5	63543	2569	62259	624580	9,83
77	0.04839	0.04724	0.5	60975	2881	59534	562321	9,22
78	0.05469	0.05323	0.5	58094	3093	56548	502787	8,65
79	0.06145	0.05962	0.5	55001	3279	53362	446239	8,11
80	0.06560	0.06352	0.5	51722	3285	50079	392878	7,60
81	0.07773	0.07482	0.5	48437	3624	46625	342798	7,08
82	0.08868	0.08491	0.5	44813	3805	42910	296174	6,61
83	0.09614	0.09173	0.5	41007	3762	39126	253264	6,18
84	0.11064	0.10484	0.5	37246	3905	35293	214137	5,75
85	0.12061	0.11375	0.5	33341	3793	31444	178844	5,36
86	0.13788	0.12899	0.5	29548	3811	27642	147400	4,99
87	0.14999	0.13952	0.5	25737	3591	23941	119757	4,65
88	0.16936	0.15614	0.5	22146	3458	20417	95816	4,33
89	0.18196	0.16679	0.5	18688	3117	17130	75399	4,03
90	0.20935	0.18952	0.5	15571	2951	14096	58269	3,74
91	0.21793	0.19651	0.5	12620	2480	11380	44174	3,50
92	0.24851	0.22105	0.5	10140	2241	9019	32794	3,23
93	0.27553	0.24217	0.5	7899	1913	6942	23774	3,01
94	0.30830	0.26713	0.5	5986	1599	5186	16832	2,81
95	0.32372	0.27862	0.5	4387	1222	3776	11645	2,65
96	0.35150	0.29896	0.5	3165	946	2692	7870	2,49
97	0.38032	0.31955	0.5	2219	709	1864	5178	2,33
98	0.41001	0.34026	0.5	1510	514	1253	3314	2,20
99	0.44038	0.36091	0.5	996	359	816	2061	2,07
100	0.47119	0.38135	0.5	636	243	515	1245	1,96
101	0.50223	0.40143	0.5	394	158	315	730	1,85

102	0.53325	0.42100	0.5	236	99	186	415	1,76
103	0.56402	0.43995	0.5	136	60	106	229	1,68
104	0.59430	0.45816	0.5	76	35	59	123	1,60
105	0.62388	0.47554	0.5	41	20	32	64	1,54
106	0.65256	0.49202	0.5	22	11	16	32	1,48
107	0.68018	0.50756	0.5	11	6	8	16	1,43
108	0.70659	0.52212	0.5	5	3	4	8	1,38
109	0.73168	0.53570	0.5	3	1	2	3	1,35
110+	0.75536	1.00000	1,32	1	1	2	2	1,32

Источник:

[The Human Mortality Database..Russia..Life tables by year of death \(period\), 1959-2014. Ix1..females.males.](#)

Дата доступа: 09.10.2016

Таблица смертности населения России для 2014 года, мужчины

Возраст x (полное число исполнившихся лет)	Коэффициент смертности m_x в возрасте x лет	Вероятность смерти q_x в возрасте x лет	Число прожитых лет умершими в возрасте x лет a_x	Число доживших до возраста x лет l_x	Число умерших d_x в возрасте x лет	Число живущих l_x в возрасте x лет	Число прожитых человеко-лет жизни дожившими до возраста x лет T_x	Ожидаемая продолжительность предстоящей жизни e_x у доживших до возраста x лет
0	0,00827	0,00820	0,07	100000	820	99235	6525809	65,26
1	0,00072	0,00072	0,5	99180	71	99144	6426575	64,80
2	0,00045	0,00045	0,5	99108	45	99086	6327431	63,84
3	0,00040	0,00040	0,5	99064	39	99044	6228345	62,87
4	0,00036	0,00036	0,5	99024	36	99006	6129301	61,90
5	0,00029	0,00029	0,5	98988	29	98974	6030295	60,92
6	0,00031	0,00031	0,5	98960	30	98944	5931321	59,94
7	0,00028	0,00028	0,5	98929	27	98916	5832376	58,95
8	0,00027	0,00027	0,5	98902	27	98889	5733461	57,97
9	0,00025	0,00025	0,5	98875	25	98863	5634572	56,99
10	0,00029	0,00029	0,5	98851	29	98836	5535709	56,00
11	0,00032	0,00032	0,5	98822	31	98806	5436873	55,02
12	0,00034	0,00034	0,5	98790	34	98773	5338067	54,03
13	0,00039	0,00039	0,5	98757	39	98737	5239293	53,05
14	0,00050	0,00050	0,5	98718	49	98693	5140556	52,07
15	0,00068	0,00068	0,5	98669	67	98635	5041863	51,10
16	0,00091	0,00091	0,5	98602	90	98557	4943228	50,13
17	0,00107	0,00107	0,5	98512	106	98459	4844671	49,18
18	0,00126	0,00126	0,5	98406	124	98344	4746212	48,23
19	0,00143	0,00142	0,5	98282	140	98212	4647868	47,29
20	0,00178	0,00178	0,5	98142	175	98055	4549656	46,36
21	0,00207	0,00207	0,5	97967	203	97866	4451601	45,44
22	0,00215	0,00214	0,5	97765	210	97660	4353735	44,53
23	0,00235	0,00235	0,5	97555	229	97440	4256075	43,63
24	0,00261	0,00261	0,5	97326	254	97199	4158634	42,73
25	0,00291	0,00291	0,5	97072	282	96931	4061435	41,84
26	0,00330	0,00330	0,5	96790	319	96630	3964505	40,96
27	0,00366	0,00366	0,5	96471	353	96294	3867874	40,09

28	0.00382	0.00381	0.5	96118	366	95935	3771580	39,24
29	0.00406	0.00405	0.5	95752	388	95558	3675645	38,39
30	0.00493	0.00492	0.5	95364	469	95129	3580087	37,54
31	0.00544	0.00543	0.5	94894	515	94637	3484958	36,72
32	0.00586	0.00585	0.5	94379	552	94104	3390321	35,92
33	0.00619	0.00617	0.5	93828	579	93538	3296218	35,13
34	0.00647	0.00645	0.5	93249	601	92948	3202679	34,35
35	0.00727	0.00724	0.5	92648	671	92312	3109731	33,57
36	0.00778	0.00775	0.5	91977	713	91620	3017419	32,81
37	0.00791	0.00788	0.5	91264	719	90904	2925799	32,06
38	0.00810	0.00807	0.5	90545	730	90180	2834895	31,31
39	0.00797	0.00793	0.5	89815	713	89458	2744715	30,56
40	0.00850	0.00846	0.5	89102	754	88725	2655256	29,80
41	0.00842	0.00839	0.5	88348	741	87978	2566531	29,05
42	0.00876	0.00873	0.5	87607	764	87225	2478554	28,29
43	0.00887	0.00883	0.5	86843	767	86459	2391329	27,54
44	0.00894	0.00890	0.5	86076	766	85693	2304869	26,78
45	0.00998	0.00993	0.5	85310	847	84886	2219176	26,01
46	0.01047	0.01041	0.5	84463	880	84023	2134290	25,27
47	0.01148	0.01141	0.5	83583	954	83106	2050267	24,53
48	0.01145	0.01139	0.5	82629	941	82159	1967160	23,81
49	0.01234	0.01227	0.5	81689	1002	81188	1885001	23,08
50	0.01377	0.01367	0.5	80687	1103	80135	1803814	22,36
51	0.01443	0.01433	0.5	79583	1140	79013	1723679	21,66
52	0.01510	0.01499	0.5	78443	1176	77855	1644666	20,97
53	0.01577	0.01565	0.5	77267	1209	76663	1566811	20,28
54	0.01722	0.01707	0.5	76058	1299	75409	1490148	19,59
55	0.01925	0.01907	0.5	74759	1425	74047	1414740	18,92
56	0.02057	0.02036	0.5	73334	1493	72587	1340693	18,28
57	0.02174	0.02150	0.5	71841	1545	71068	1268105	17,65
58	0.02363	0.02335	0.5	70296	1642	69475	1197037	17,03
59	0.02560	0.02527	0.5	68654	1735	67787	1127562	16,42
60	0.02858	0.02818	0.5	66919	1886	65976	1059776	15,84
61	0.03038	0.02993	0.5	65034	1946	64060	993799	15,28
62	0.03310	0.03256	0.5	63087	2054	62060	929739	14,74
63	0.03326	0.03271	0.5	61033	1997	60035	867679	14,22
64	0.03539	0.03477	0.5	59036	2053	58010	807644	13,68

65	0.04026	0.03946	0.5	56983	2249	55859	749635	13,16
66	0.03691	0.03624	0.5	54735	1984	53743	693776	12,68
67	0.04608	0.04504	0.5	52751	2376	51563	640033	12,13
68	0.04192	0.04106	0.5	50375	2068	49341	588470	11,68
69	0.04451	0.04354	0.5	48307	2103	47255	539129	11,16
70	0.04984	0.04863	0.5	46203	2247	45080	491874	10,65
71	0.04858	0.04743	0.5	43956	2085	42914	446795	10,16
72	0.06436	0.06236	0.5	41872	2611	40566	403881	9,65
73	0.06150	0.05966	0.5	39261	2342	38089	363315	9,25
74	0.06732	0.06513	0.5	36918	2404	35716	325225	8,81
75	0.07744	0.07456	0.5	34514	2573	33227	289509	8,39
76	0.07664	0.07381	0.5	31941	2357	30762	256282	8,02
77	0.08441	0.08099	0.5	29583	2396	28385	225520	7,62
78	0.09107	0.08711	0.5	27187	2368	26003	197135	7,25
79	0.09691	0.09243	0.5	24819	2294	23672	171132	6,90
80	0.09977	0.09503	0.5	22525	2141	21455	147460	6,55
81	0.11009	0.10435	0.5	20384	2127	19321	126005	6,18
82	0.12160	0.11463	0.5	18257	2093	17211	106684	5,84
83	0.12696	0.11938	0.5	16165	1930	15200	89473	5,54
84	0.13796	0.12906	0.5	14235	1837	13316	74273	5,22
85	0.14673	0.13671	0.5	12398	1695	11550	60957	4,92
86	0.16266	0.15042	0.5	10703	1610	9898	49407	4,62
87	0.17450	0.16050	0.5	9093	1459	8363	39509	4,35
88	0.19000	0.17352	0.5	7634	1325	6971	31146	4,08
89	0.20686	0.18747	0.5	6309	1183	5718	24174	3,83
90	0.23131	0.20733	0.5	5126	1063	4595	18457	3,60
91	0.24586	0.21894	0.5	4063	890	3619	13862	3,41
92	0.26283	0.23230	0.5	3174	737	2805	10243	3,23
93	0.27574	0.24233	0.5	2436	590	2141	7438	3,05
94	0.32823	0.28195	0.5	1846	521	1586	5297	2,87
95	0.31404	0.27142	0.5	1326	360	1146	3711	2,80
96	0.33474	0.28675	0.5	966	277	827	2566	2,66
97	0.35610	0.30228	0.5	689	208	585	1738	2,52
98	0.37805	0.31795	0.5	481	153	404	1154	2,40
99	0.40050	0.33368	0.5	328	109	273	749	2,29
100	0.42339	0.34942	0.5	218	76	180	476	2,18
101	0.44660	0.36508	0.5	142	52	116	296	2,08

102	0.47006	0.58060	0.5	90	34	73	180	1.99
103	0.49364	0.39592	0.5	56	22	45	107	1.91
104	0.51725	0.41097	0.5	34	14	27	62	1.83
105	0.54079	0.42569	0.5	20	8	16	35	1.76
106	0.56415	0.44003	0.5	11	5	9	19	1.70
107	0.58722	0.45394	0.5	6	3	5	11	1.64
108	0.60992	0.46739	0.5	3	2	3	6	1.59
109	0.63215	0.48033	0.5	2	1	1	3	1.55
110+	0.65384	1.00000	1.53	1	1	1	1	1.53

Источник:

[The Human Mortality Database..Russia..Life tables by year of death \(period\), 1959-2014. Ix1..females.males.](#)

Дата доступа: 09.10.2016