Самарское отделение СРО «Федерация специалистов оценщиков», при информационной поддержке Государственного казенного учреждения Самарской области  
"Информационно-консалтинговое агентство Самарской области" продолжает серию тематических мероприятий по актуальной тематике - "**Судебная стоимостная экспертиза**".

15 марта 2017г прошёл второй из этой серии круглый стол по теме «**Требования, предъявляемые к судебному эксперту в гражданском процессе в рамках действующего законодательства о судебно-экспертной деятельности в РФ и нового законопроекта. Экспертные специальности.**».



Обсуждение по данной теме традиционно началось с лекционного выступления **Бурцева И.Г.** (Региональный представитель СРО «Союз «Федерация специалистов оценщиков» в Самарской области, судебный эксперт, директор АНО «Экспертный Совет по оценке и имущественным спорам», директор ООО «Бюро оценки»).



Основные тезисы из его выступления:

- Эксперт - **лицо заменяемое**. Эксперт может быть заменен в процессе (в отличие от свидетеля) на любое иное лицо (эксперта), обладающее такими же специальными знаниями.

- Судебный эксперт может быть **государственным**, т.е. штатным сотрудником государственного судебно-экспертного учреждения (ГСЭУ), **или негосударственным**, то есть не являющимся штатным сотрудником ГСЭУ, а может быть ИП, на пенсии, или вообще нетрудоустроенным.

- Деятельность судебного эксперта **регулируется нормами** соответствующего кодекса, ФЗ-73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», другими нормативными актами.

- **При производстве** судебной экспертизы эксперт **независим**, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии **со своими** специальными знаниями.

- Эксперт в судебном процессе, обладает статусом, отличным от процессуального статуса других участников процесса, в частности, он дает заключение **от своего имени и лично отвечает** за проведенное исследование и сделанные им выводы.

- Рассмотрен перечень **экспертных специальностей** и распространенные системы добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов.

- Основные понятия и положения, используемые в редакции Федерального закона «О судебной экспертной деятельности», находящегося на рассмотрении в Государственной Думе РФ.

Модератором обсуждения выступил  **Суворов А.А.** (Председатель региональной экспертной группы СРО «Союз «Федерация специалистов оценщиков» в Самарской области, судебный эксперт, директор экспертно-правового центра ООО «АО «Приоритет»).



Поделились личным и обобщённым опытом производства судебных экспертиз **Попов А.И** (ООО «Трио», член экспертного совета СРО НКСО), **Коренченко А.А.** (ООО «Рыночная оценка собственности», оценщик), **Сафонова О.В.** («Независимый Кадастровый Центр», член экспертного совета СРО НКСО, судебный эксперт), **Мартынова Г.** **В.** (ООО "Март-Оценка", член экспертного совета СРО СФСО, судебный эксперт), **Лобанов В.П.** (представитель НП ФЭСЭ, НСОД в Самарской области, судебный эксперт).



По результатам обсуждения участники пришли к с**интезирующему выводу**:

- Анализ действующих и перспективных требований к судебно-экспертной организации и компетенции суд.эксперта, позволяет сделать вывод о том, что принятие рассматриваемого ГД законопроекта способно существенно повысить общий уровень экспертных исследований, но в то же время потребует длительного подготовительного переходного периода.



Следующий круглый стол **24 марта 2017г** будет посвящён теме «Привлечение специалиста в судебном и досудебном порядке».