



**Бюро
оценки**

г. Самара, ул. М.Шореза 67, офис 204

т. (846) 260-70-17

e-mail: buro_ozenki@mail.ru

Вопросы оплаты за производство судебных экспертиз

Бурцев И.Г.

Директор ООО «Бюро оценки»

Ст.16 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и статья 85 ГПК РФ предусматривают **обязанность** экспертного учреждения провести экспертизу при отсутствии предварительной оплаты за нее. Однако указанная обязанность предусматривает **наличие отказа стороны по делу от предварительной оплаты экспертизы, то есть указанная норма может применяться только в том случае, если сторона по делу направила мотивированный отказ предварительной оплаты экспертизы.**

Статья 85 ГПК РФ прямо указывает, что «**в случае отказа** стороны от предварительной оплаты экспертизы эксперт или судебно-экспертное учреждение обязаны провести назначенную судом экспертизу и вместе **с заявлением о возмещении понесенных расходов** направить заключение эксперта в суд **с документами, подтверждающими расходы** на проведение экспертизы, для решения судом вопроса о возмещении этих расходов соответствующей стороной с учетом положений части первой статьи 96 и статьи 98 настоящего Кодекса».

Судебно-экспертное учреждение не является стороной процесса, и подавать **заявление о взыскании судебных расходов со стороны** по окончании судебного разбирательства **не правомочно.**

Указанное заявление **о взыскании расходов** не может быть рассмотрено **по итогам судебного разбирательства** и по причине того, что денежная сумма за производство экспертизы не относится к судебным расходам по смыслу статей 85 и 95 ГПК РФ, так как расходы, которые эксперт может предъявить к возмещению в судебном процессе это расходы, связанные с явкой в суд, расходы па проезд и наем жилого помещения. Более того, так называемые «расходы» являются де-факто **вознаграждением эксперта**, которое должно быть переведено с депозита суда **до вынесения решения**. Именно после того, как денежные средства будут переведены с депозита суда экспертному учреждению, они будут признаны понесенными **судебными расходами** за производство экспертизы и будут подлежать возмещению, так как они **понесены** стороной по делу.

Таким образом, не выполнение, при назначении экспертизы требований ч.1 ст.96 ГПК РФ в части предварительного внесения стороной денежных средств па депозитный счет судебного департамента, **является процессуальным нарушением, не позволяющим в последующем произвести оплату экспертизы в рамках действующего законодательства.**

Таким образом, открытие депозитных счетов обусловлено именно обязанностью стороны по делу внести денежные средства до начала производства экспертизы, при этом, данная обязанность **не может рассматриваться как действие, зависящее от желания или нежелания стороны, заявившей ходатайство о назначении экспертизы.** Эта обязанность должна быть выполнена в полном объеме, в том числе, и согласно требованиям определения суда о возложении оплаты на сторону по делу.

Есть несколько ключевых моментов, которые мы рекомендуем применять в судебно-экспертной практике.

В частности указывать в Ходатайстве эксперта следующие лайфхаки:

Лайфхак 1: Сведений о проведении **предварительной** оплаты судебной экспертизы ответчиком ООО «ХХ», в соответствии со ст.96 ГПК РФ, нами по текущую дату не получено. На основании изложенного официально **уведомляем Вас**, что начиная с 01.01.2022 года, будем приступать к производству экспертизы только после исполнения стороной по делу, на которую возложена обязанность по оплате экспертизы, п.1 ст.96 ГПК РФ.

Лайфхак 2: Чтобы при получении судом ходатайства о предварительной оплате экспертизы (которое для суда крайне неудобное и хлопотное) не появлялось искушение его «потерять, неполучить» рекомендуем **объединять** в одно ходатайство несколько важных для проведения экспертизы пунктов, как то:

- 1. **Продлить сроки проведения** данной судебной экспертизы на 15 рабочих дней, с момента получения дополнительных материалов. Ориентировочно, до*
- 2. Для проведения полного и всестороннего исследования, **предоставить дополнительно** в распоряжение эксперта (на электронную почту **buro_ozenki@mail.ru**) имеющиеся в распоряжении ответчика ООО «ХХ» следующих документов:.....*

Лайфхак 3: В соответствии со ст.85 ГПК РФ «Эксперт или судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения». Расходы по производству данной судебной «...технической» экспертизы возложены судом на ответчика ООО «ХХ», который оплату не проводит. Считаем действия ответчика ООО «ХХ», выражающиеся в прямом нарушении ст.96 ГПК РФ, **злоупотреблением правом**, отражающемся на ходе производства экспертизы в виде **необходимости самостоятельного финансирования** экспертной организацией ООО «Бюро оценки» этапов экспертного исследования в течение нескольких месяцев.

Лайфхак 4: Финансирование производства **всех этапов** данной судебной экспертизы, приступив к производству **01.01.2022г** ООО «Бюро оценки» проводит из собственных средств. В соответствии со ст.9 ФЗ-73 **судебная экспертиза - это процессуальное действие**. **Обязанности финансирования процессуальных действий** ни у руководителя СЭУ, ни у суд.эксперта - нет. Таким образом, производство данной судебной экспертизы будет проводиться **исключительно при наличии у ООО «Бюро оценки» собственных средств**.

Лайфхак 5: В соответствии со ст.95 ГПК - Размер вознаграждения экспертам, специалистам определяется судом **по согласованию со сторонами** и по соглашению с экспертами, специалистами.

Как правило, судьи забывают согласовывать стоимость (а часто это невозможно, поскольку эксперт пока не видел материалов дела - сколько будет стоить - может сказать только ориентировочно). Поэтому крайне полезно эксперту согласовывать стоимость экспертиз и обосновывать их, например вот так:

В соответствии с Приказом Минюста РФ от 22.06.2006 N 241 "Об утверждении **норм затрат времени на производство экспертиз для определения норм экспертной нагрузки** государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации и методических рекомендаций по их применению" данное начатое нами производство экспертизы **имеет признаки комплексной экспертизы третьей категории сложности.**

При составлении тарифов мы руководствуемся **действующим на дату производства экспертизы** Приказом ФБУ "Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации" от 26.01.2021г N 17/1-1 "Об установлении стоимости экспертного часа и утверждении Перечня платных работ при производстве на договорной основе экспертных исследований для граждан и юридических лиц ", где **стоимость экспертного часа, установлена 2862,48 руб.**

В соответствии с приведёнными нормами, комплексная «-...техническая экспертиза» **третьей** категории сложности:

Просим **согласовать** стоимость **начатой** нами 22.10.2021г данной комплексной судебной экспертизы третьей категории сложности, с учётом увеличившейся трудоёмкости (после получения доп.материалов), **в сумме 260 485,68 рублей.**

Лайфхак 6: В соответствии с ч.1 ст. 96 ГПК РФ – «Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации». Судебная экспертиза - не коммерческая профессиональная деятельность, экспертное исследование – это не товар и не услуга, это процессуальное действие. С целью обеспечения **независимости эксперта при проведении экспертизы**, и руководствуясь ч.2 ст.35 и ч.1 ст.96 ГПК РФ - просим суд сообщить о выполнении возложенных судом на ответчика ООО «ХХ» процессуальных обязанностей, в части предварительного внесения на указанный счёт, обоснованной нами выше стоимости производства данной судебной экспертизы.

Лайхак 7: В конце ходатайства акцентируем внимание суда **ещё раз:**

Обращаем внимание суда дополнительно:

1. Эксперт **не отказывается** от проведения порученной ему экспертизы, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения.
2. Эксперт **не просит проведения предварительной оплаты** за производство экспертизы на р/сч ООО «Бюро оценки».
3. С целью обеспечения независимости эксперта при проведении экспертизы, и руководствуясь ч.2 ст.35 и ч.1 ст.96 ГПК РФ, эксперт ходатайствует о **предварительном внесении денежных средств на расчётный счет суда**, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации - т.е. выполнении возложенных судом на ответчика ООО «ХХ» процессуальных обязанностей

Лайфхак 8: До разрешения судом вопросов производство экспертизы **приостановлено.**

Примеры удовлетворённых ходатайств

о предварительном внесении оплаты
за проведение судебных экспертиз

Обязать ответчика ООО «Эллада Интертрейд» выполнить возложенные на него судом процессуальной обязанности в счет предварительной оплаты судебной экспертизы назначенной в ООО «Бюро Оценки» в рамках гражданского дела **2-7465/2021** по иску Крыгина Дмитрия Станиславовича к ООО «ЭЛЛАДА ИНТРЕТРЕЙД» о защите прав потребителей, в виде предварительного внесения денежных средств на расчётный счет Управления Судебного Департамента Самарской области.

Для проведения полного и всестороннего исследования по вопросу № 4 - разрешить эксперту применение методов разрушающего контроля,

Продлить сроки проведения судебной экспертизы по гражданскому делу № 2-5997/2021 по иску Федотова Александра Александровича к ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус» о защите прав потребителей до 15.12.2021 года.

Обязать ООО «Хендэ Мотор Мануфактурин Рус» предоставить в распоряжение эксперта ООО «Бюро Оценки» в срок до 06.12.2021 года следующие документы:

Обязать ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус», в срок до 06.12.2021 года предоставить в суд доказательства исполнения процессуальной обязанности по оплате судебной экспертизы.

Судья

/подпись/

Ю.В. Тарасюк

Копия верна

Судья:



УИД 63RS0029-02-004154-75

Подлинный документ подшит в
гражданском деле № 2-5997/2021
Автозаводского районного суда

Обязать ответчика ООО «Премьер Авто МБ» выполнить возложенные на него судом процессуальной обязанности в счет предварительной оплаты судебной экспертизы назначенной в ООО «ГОСТ» в рамках гражданского дела № 2-4760/2021 по иску Сизоненко Натальи Вячеславовны к ООО «Премьер Авто МБ» о защите прав потребителей в виде предварительного внесения денежных средств на расчетный счет Управления Судебного департамента в Самарской области в срок до 24 января 2022года.

Разъяснить, что в силу ч.3 ст.79 ГПК РФ, при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Судья

Т.С.Меркулова

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи

Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции

« _____ » _____ 20__ г.

материального ущерба. Обязать ответчика Колотыгина Константина Константиновича возложить на него судом процессуальной обязанности в счет предварительной оплаты судебной экспертизы назначенной в ООО «ГОСТ» в рамках гражданского дела 2-1636/2021 (№ 2-23/2022) по иску Чернышова Бориса Борисовича к Колотыгину Константину Константиновичу о возмещении материального ущерба в результате ДТП, в виде предварительного внесения денежных средств на расчетный счет Управления Судебного департамента в Самарской области или на расчетный счет экспертной организации в срок до 07.02.2022 г., предоставив в суд доказательства процессуальной обязанности по оплате судебной экспертизы.

Продлить по гражданскому делу 2-1636/2021 (№ 2-23/2022), срок производства судебной автотехнической экспертизы до 18.02.2022 года включительно.

Разъяснить сторонам, что в соответствии с ч.3 ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

Судья:

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции
(Инициалы, фамилия)
20 ____ г.

О.П. Коваленко



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 1

г. Москва

21 января 2016 г.

**О некоторых вопросах применения законодательства
о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела**